

4

OSSERVAZIONI CRITICHE
DELL' ABA TE
GIUSEPPE COLUCCI
SULLE OBBIEZIONI
ALLA SUA CUPRA MARITTIMA
ILLUSTRATA,
FATTE DAL SIGNOR CANONICO
EUGENIO POLIDORI DA GROTTAMARE

Stampate in Loreto sul fine del passato anno 1782.

Obsequium amicos, veritas odium parit.



I N V E N E Z I A

M D C C L X X X I I I .

Per GIAMBATTISTA PASQUALI.

C O N L I C E N Z A D E S U P E R I O R I .



mo onesto, si è preteso di far vedere nel mondo, che togliendo io ad illustrare i miseri avanzi di Cupra altro non abbia fatto, che un' ammasso di sogni, di chianere, d' imposture, e di menzogne per nascondere il vero, e per esaltare le glorie di cotesto Luogo, nel cui territorio io sono d' avviso, che Cupra, e 'l Tempio celebre un tempo sorgessero. Ma buon per noi, che quì l' audacia non vale, ma la sola prudenza, il sapere, e 'l consiglio armi ignotissime all' *Avversario*. Con buona confidenza adunque sorra di me stesso oggi innalzandomi con lieto animo, e con quella presenza di spirito, che deve avere chi ha la ragione dal canto suo, sorgo a ribattere le obbiezioni. Così facendo, nell' onore io mi difendo troppo vituperosamente, e con infinita impudenza attaccato, e sostengo insieme la vostra causa. Ricevete adunque in quest' impegno, un' attestato di quell' amore che nudro per *VOI*, e della stima, che vi professo, e nel tempo stesso, che mi conoscete sensibilissimo al torto, che abbiain ricevuto, assicuratevi, che sono, e sarò sempre del pavi attaccato a sostenere la verità, di cui siccome sono imparziale ricercatore, così sarò egualmente il più geloso custode.

PRE-

P R E F A Z I O N E.



Uel famoso Apelle pittore il più celebre della rimota antichità, avendo mostrato un' opera ad uno scioletto, de' quali ha sempre il mondo abbondato, si fece quegli subito a criticarla mordacemente, come se fosse l'universal maestro dell' arte . Apelle , che aveva appieno compreso l' indole del censore, così gli rispose senz' alterarsi : *Finchè tu tacesti io ti stimava da qualche cosa : Ora che hai parlato ti tengo per quel che sei* . Colle parole del rinomato pittore potrei rispondere anch' io giustamente al severo mio critico . Erano due anni , ch' egli mi significava per lettera di avere delle molte notizie , e delle ragioni fortissime da provarmi, che Cupra marittima col suo Tempio non era stata dove avevo io preteso, che fosse . Sebbene dalle sue lettere avessi io conosciuto chi fosse questo zelante vindicatore della ubicazione di Cupra, nondimeno avevo per lui qualche stima, figurandomelo almeno sollecito , e diligente ricercatore delle antiche memorie . Con questa idea mi estesi a chiedergli, che non avesse sdegnato mettermi a parte di sue pellegrine notizie, e delle ragioni, che avevo fino allora ignorato . Ma non meritai tanta grazia col pretesto, che
le

le aveva già mandate alle stampe per farle pubbliche, come si conveniva. Ognun, che legge s'immagini in qual desiderio fin d'allora m'entrassi di veder presto le ragioni, a cui si appoggiavano le nuove scoperte del Polidori. Il nudrj per bene due anni, e non veggendolo mai soddisfatto, tornai a rinnovare le mie premure. Confesso, che 'l feci a fine di sponarlo all'impresa, se per qualche motivo se ne fosse distolto. La vigilia appunto della pubblicazione del libro gli giunsero le nuove mie istanze, e piuttosto che compiacermi se ne offese altamente. Non andò guari per altro, che fui nel desiderio appagato da un mio amico; e finalmente sul cadere del passato Gennajo ebbi tra le mani le tanto sospirate obiezioni. Aperto appena il libro nel frontispizio, che alla prima parola scritta senza le regole di una esatta ortografia formai l'idea dell'avversario. Ma dall'altro canto reputandola tutta colpa dell'editor malaccorto tirai rapidamente innanzi la lettura. Ma deh che vi lessi! Mi rincresce ridirlo per non offendere l'autore, chiunque egli sia. Ma imitando l'animosità di Filossene, che prima di lodare i cattivi versi del tiranno Dionigi: *Mi si rendano, disse, le mie catene*: Dirò io pur similmente: *Si offenda chiunque: Ma non si offenda la verità*: e dicasi intanto, che obiezioni più frivole, più inette, e più malamente concepite non so se si videro mai fino ad ora presso qualunque scioperato sofista. Allora fu, che rendep-

dendo allo stampatore quella lode, che da principio mi parve non meritasse, mi credei nel caso medesimo, in cui trovossi Apelle col suo inetto censore. Confesso invero, che vergognandomi io di rispondere, mi avevo proposto di abbattere col silenzio l'animosità dell'importuno mio critico, imitando il faggio filosofo Fontenelle, che amantissimo della propria tranquillità con un profondo silenzio repressè l'audacia de' suoi malevoli detrattori, uno de' quali non potendo più reggere alla di lui intrepidezza s'indusse finalmente a scrivere un libro col titolo: *Risposta al silenzio del Signore di Fontenelle*. Ma affacciandomisi di tanto in tanto alla mente e l'onore, e la verità mi pareva, che con voci lamentevoli mi ripetessero quello, che l'infelice Didone diceva ascesa sul rogo dopo la partenza di Enea

. *moriemur inulta?*

ed io commosso a tali rimproveri mi credei in obbligo di soccorrere e l'uno, e l'altra, e niun dubbio mi restò poi nell'animo, che sulla più acconcia maniera di farlo. Quella finalmente mi parve tale, che con mio sommo contento adottai, ristampando distesamente le obiezioni del critico, e notando a ciascun luogo quel, che cadeva in acconcio per iscoprire la verità. Gli errori gramaticali, e di ortografia sono frequentissimi, e s'incontrano, quasi dissi, ad

fi, ad ogni periodo. Alcuni ne ho richiamato coi numeri nelle note: Altri li ho contrassegnati con un asterisco: Moltissimi per altro ne saranno trascorsi senz' avvertirli. Sappia intanto chi legge, che se fossi talvolta in troppo calde espressioni disceso, quasi per necessità ci fui tratto. Nè già per vendicare le ingiurie, colle quali sono stato io provocato, ma perchè è cosa quasi impossibile procedere con maggior moderazione di questa con un' avversario, che mostra non aver senno.





O B B I E Z I O N I

C O N T R O

LA CUPRA MARITIMA.



OPPOSITA juxta se posita magis elucescunt è Aforismo comune a tutt' i Filosofi . Ed ecco , Erudito Signore , che per salire all'onorevole posto di Antiquario *ha volse le antiche, e moderne carte* (1) . Ecco dicea senz' altro prolisso preambulo esternato a prima fronte , ed in iscorcio il motivo di mie opposizioni alla sua Cupra Maritima illustrata (2) .

Non infano prurito di Critica, non pompa di letteratura, non brama di fugace plauso, ma sincero, e retto amore di assicurarmi del vero (3), per quanto può accordarne l'imbarazzo di si-

A

mili

OSSERVAZIONI CRITICHE.

(1) *Queste parole di colore oscuro* oscurissimo rendono il periodo. Io non so come intenderlo, nè che concluda.

(2) Qui non basta una nota. Abbisogna un commento. Devesi quindi rilevare il motivo, che ha indotto il Polidori a farla da critico. Or sappia chi legge esser egli entrato in quest' aringo ad oggetto, che *opposita juxta se posita magis elucescant*, e per farlo aver dovuto impiegar-

ci più di tre anni sempre scartabellando le *carte antiche, e le moderne*, cioè quelle del Bocalino, come egli stesso ha espresso in due luoghi più sotto. Se n' è poi sì, e per tal modo investito, che glie n' è entrato lo spirito addosso, cosicchè il sentiremo parlare qual altro vero Bocalino.

(3) *O digiunosa coscienza, e netta!* Ci vuol altro a frodare il mondo oggidì. Non è più il tempo, che Berta filava.

milli scabrose, e fallaci materie (1), mi ha spinto oppormi in aperto alle luminose sue produzioni. Negare però non deggio, che un dolce attaccamento alla mia Patria, mi ha non poco solleticato all'opera (2): Imperciocchè, avendo essa presso gl'Istorici più vetusti, e più celebri (3), e tra non pochi recenti altresì (4), almeno nel suo Agro avuto qualche parte nelle glorie della tanto rinomata Cupra Maritima, nel vederfi dalla sua penna spogliata all'intiero di un vanto sì gradito, si duole di questa ferita, e pare, che sproni i suoi Cittadini a ripararne, se sia possibile la perdita (5). Potrebbe Ella rampognarmi: *O tu chi sei, che vuoi sedere a scranna per giudicare da lungi mille miglia colla veduta corta di una spanna?* Rifletta però, mio Signore, che *dulcis*

Amor

(1) Malgrado le scabrosità, e le fallacie vedremo il critico affidersi in fede curule, e decidere.

(2) O cieco, o mal regolato amor della patria? Questo è, che

... molte fiate l'uomo ingombra

Si che d'onrata impresa lo rivolge.

(3) Quali sono egli mai questi storici sì vetusti, e sì celebri? Sono quelli, che hanno scritto da due secoli a questa parte; vale a dire io tempo, che Cupra non era più Cupra. Ma sono essi adatti tutti io persona a visitare le contrade occupate io tempo da Cupra? Ovvero

Come le picciolle escon dal chiuso

Ad una, a due, a tre, e l'altre fanno

Timidetto arretrando e l'occhio, e l'uso;

E ciò, che fa la prima l'altre fanno

Semplici, e quete, e l'è imperchè

non fanno;

uno seguendo l'altro, troppo facilmente credendo, sono poi tutti discesi a seguire un errore emendato oel nostro secolo da più diligenti, e critici osservatori. E che di Cupra maritima è questo solamente avvenuto? Se ciò fosse sarebbe il minor male, e tanti eruditi foderebbono invano a rintracciare la obiezione di tanto città. Dirà quel forse l'oppositore. E qual fondamento ebbe mai l'errore di tanti? L'aver saputo, che in S. Martino di Grot-

tamare esisteva la tanto celebre iscrizione della rifiorazione del tempio della Dea Cupra fatta dall'Imperadore Adriano fece lor credere, che ivi era stato e tempio, e città. Ma non è questo argomento, che basti a confronto di tanti altri più poderosi da me prodotti per provare il suo preciso e del tempio, e della città.

(4) Fra i moderni li conta il Bosching nella sua geografia, il quale ha seguito l'errore degli altri.

(5) *Tumens inani Graculus superbia*

Pennis, Pavoni, qua deciderant sustulit,

Seque enervavit; Deinde contemnens suos

Inmiscevit se Pavonum formoso gregi;

Illi impudenti pennas eripiunt avi,

Fugantque rostris. Male multatus Graculus

Redite moriens caput ad proprium genus,

A quo repulsa, tristem sustinuit notam.

Tum quidam ex illis, quos prius despecterat:

Contempsit nostris si fuisset sedibus,

Et quod natura dederat voluisset pati,

Nec illum expertus esset contumeliam,

Nec hanc repulsam sua sentires calamitas.

Phædr. Lib. 1. fab. 3.

Amor Patria (1), e questo è, che mi lusinga incontrare presso di Lei generosa indulgenza, e mi fa sperare, che bilanciate con matura, e spregiudicata ponderazione le quì espòste difficoltà, o ricrederle* faranno (2), laddove a ciò fare lo*guidi la verità (3), o almeno discifrate, se tanto meritano, daranno aspetto più dovuto alla sua erudizione, e sincerati renderanno i miei Patriotti della loro insufficiente credenza (4).

I.

E Per farmi da principio alla tela novella, ch' ora ordisco, reputo indispensabile piantare una specie di Lapida, in cui come terso Cristallo doverò sovente affacciarmi per ravvivare in essa i sentimenti fuoi, che stabilisce nella breve introduzione alla Cupra Maritima illustrata.

Premette nella pag. 2., che nell' assegnazione del sito di Cupra per il più si è fallato, o perchè si è tenuto dietro a' detti altrui, o perchè non si saranno prima con oculari ispezioni visitate quelle contrade, e, che quand' altri scrissero (5) qualche cosa di Cupra, molte novizie, anzi le più interessanti.... stavano alla cognizione della circostante terra (6).

Aggiunge alla pag. 3., che le sue misure altro non saranno, che gli esistenti Ruderi, e le poche Lapidi, che abbiamo (7).... che seguirà le più sicure opinioni, e quando faccia d' uopo di congetture*, adoprerà queste ancora, ma che non procederanno da certe favolaccie, o ridicole tradizioni dell' ignorante Volgo...., di cui ne vanno pieni tanti

A 2

fumo-

(1) Scoglio fatalissimo. Qui rompono tutti gli appassionati.

(2) Se non ci è altro di buono le prodotte difficoltà non solo non bastano a farmi ricredere; ma mi confermano nel concetto pecciero in maniera da non dubitarne mai più.

(3) Or questa è quella, che manca dalla parte del critico.

(4) Voleffe Dio almeno, che ciò bastasse.

(5) Non è stato contento l' opposto- re valersi delle mie parole, nè di valer-

sene a modo suo, formandone lapidi, e ciò, che gli è paruto. Volle in oltre farmi comparire un lui stesso copiando una cosa per l' altra. Nell' introduzione alla *part. 1. pag. 2.* donde ha egli tratto le mie parole, io sc'ci stampare quand' altri scrisse; e non scrissero.

(6) E questo sola non basta a scusare quelli scrittori, che fistarono Cupra alle Grottamare?

(7) E quali misure più esatte, e più giuste di queste si potevano desiderare?

fumosi fogli , che sì gelosamente conservansi in molti Archivj di nostra Italia.... le imposture non sono di questo Secolo illuminato. Conchiude, che non condanna per questo il formar congetture, e che quando sia duopo* ne userà senza meno.... ma, che non si attengono d' sogni , e chimere , ma sempre da certi principi di verificata storia discendano. Sebbene crede, che di tali ajuti poco, o nulla ne troverà per l' intento. Non ostante messi insieme i pochi lumi della Storia, e;* rimanenti indizj de' sovrastanti Ruderj, le iscrizioni, ed altro spera di fare un adunamento di materiali, atti poi a formare il suo disegno. Si protesta però, che sono difettosi, che si tratti* di dar forma ad avanzi informi, e troncati.... ma pure da quindi, e non d' altronde caverà li principi, da cui si verranno a rilevare molte verità (1).*

Mi è piaciuto ciò premettere, mentre non rade fiate doverò riconvenirvi*, o mio Signore, per dar risalto alle mie opposizioni, servendomi di questa mia Lapida, come di uno specchio per avere in vista li suoi detti, e senza più dilungarci entriamo allo *Squittinio* (2).

Colla scorta degli Itinerarj, ed autorità di vetusti Scrittori fonda la Cupra Maritima tra due Navali Fermano, e Truentino, e da entrambi equidistante. Ottimamente, ma qu' s'ha Nocco, dirò ancor io col Paciaudi, poichè nell' assegnare l' ubicazione ora vanta di esser preciso, e poi si dimentica della precisione, ora si contraddice: quando si accorda co' Scrittori, quando da essi si scosta (3), finalmente non colpisce nel segno, ed invece d' illustrare la Cupra, la rende più oscura, o almeno offuscata (4), per-

(1) Si ricordi il cenfote, che dalli avanzi troncati, ed informi io prometto ricavarne i principi onde dedurre molte verità, ma non tutte. Dissi molte, e volli intendere quelle sole verità, che si possono dedurre da avanzi troncati, ed informi. Si metta egli a mente tutto questo; che a suo luogo gl'el saprà rammentare.

(2) *Squittino* avrebbe detto un accurato Italiano scrittore anzi che *Squittinio*.

(3) Io nadro della stima, e del rispetto verso ogni scrittore. Mi ho formato però questa legge, cui voglio imparzialmente obbedire, di seguitare ciascuno se dice il vero, o se più degli altri s'accolta alla verità, e di allontanarmi all' incontro da chi alla verità non va dietro. Ecco perchè talora colli scrittori m' accordo, e talvolta me ne allontano.

(4) Chi ha le travagliate agl' occhi crede, che tutto sia tenebre.

perchè difetta nel sostanziale sito de Navali (1). Non si sgomenta al primo colpo Sig. Abate (2), ma *pacatamente* elamini ciocchè ella scrive, e quanto io le obbietto (3).

Non potrà senza negare a se stesso (4), che li divisati Navali fossero equidistanti dalla Cupra. Gl' Itinerarij dell' Imperadore Antonino (5), e le Tavole de' Peutingeri non lasciano luogo di dubitare. Che opina Ella de due Navali? Eccomi a Lei: Va scorrendo il Littorale a Settentrione di Cupra, e s'incontra nell' Ete, indi francamente asserisce, *che le foci di esso sono le più acconcie pel Navale attese il maggior fondo dell' Acqua da sostenere le Navi* (6) Pag. 8. §. 2. del 2. Capitolo.

Quando dice Navale Ella intende un Porto di Mare fatto per sicurezza delle Navi, e per comodo, ed utile della convicina Città: pag. 7. Cap. 2. §. 1. Soggiunge di più ivi: *Si può dir giustamente di questo Navale Fermano, e di altri, ciocchè Dioniggi di Alicarnasso Lib. 5. Cap. 11. disse del Navale di Ostia fatto fabbricare da Anco Marzio. Alla Lapida, Signor Abate, non condanna formar congettura*, ma che non si attengono mai a' sogni, e chimere: ma sempre da certi principi di verificata Storia discendano.* E non è fogno mettere del pari le foci dell'Ete con quelle del Tevere? non è chimera paragona-

(1) Messer lo eritico e che dici tu mai?

Se l' intelletto tuo ben chiaro bada t'accorgerai, che tanto vale il sapere precisamente il sito dei due navali, quanto il saperlo a un bel circa. Il vedrai meglio altrove diffusamente provato.

(2) La mosca tira il calcio, che può.

(3) Non dir quattro, se non l' hai nel sacco.

(4) Lascio, che altri avverta il non saperli (piegare del mio squittinatore; il quale dopo aver premesso il verbo servile potrà lo lascia in secco senza l' infini. to. Avesse tolto almeno quel senza.

(5) Gl' itinerarij dell' Imper. Antonino tutto ricordano fuori che Cupra.

(6) Se non crede il mio critico, che

i navali si facevano più frequentemente sull' imboccatura dei fiumi non ha sale in zucca. Le imboccature de' fiumi (disse il ch. Olivieri mem. del porto di Pesaro pag. 2.) sono state i primi naturali porti di un paese principalmente, come l' Italia, che riconosce la sua popolazione da gente venuta di sbarco. E Giovaoni Scheffero de militia navali lib. 3. cap. 4. parlando delle diverse specie de' porti disse: *Naturalis (portus) est, quem fere flumina constituent loco, ubi se dejiciunt in mare, diciturque ostium.* Rea poi la spiegazione di Servio, che al verso di Virgilio

Vela faciunt tamen, & p' ma subit ostia velis

notò. *Ostia, id est portus, ideoque exitus fluminum frequenter portus efficitur.*

gonare quella (1) con queste (2)? da qual principio di verificata Storia potrà mai equamente dedurre un Navale nell'Ete (3)? Ella lo dice Fiume, ma sbaglia nella denominazione, poichè altro non è che un miserabil Torrente (4), quale nelle copiose piogge si carica di acque, ma queste cessate, ne resta in tal guisa sfornito, che per trastullo lo guadagnano li semplici Pastorelli (5). Mi accenni un Antico, o recente Scrittore, che lo abbia annoverato tra Fiumi, e tale da accoglier Navi nel suo seno, si richiegga il più annofo Bifolco di quei contorni, se mai mai intese questo bizzarro anedoto, o sà esser l'Ete capace a sostenere Navigli (6)? Ciò nulla ostante Ella con mirabil franchezza asserisce, che nell'Ete abbiamo le foci, come ognun sà, scienza unicamente da

(1) Troppo sono spesse le sconcordanze. Passarle tutte ooo conviene. Se quella è riferita a foci quelle doveva dirli.

(2) *Sic canibus catulos similes, sic matribus ludos,*

Noram, sic parvis componere magna solebam.

Il diceva un pastorello presso Virgilio. *Eclog. 1.*

(3) Dal sapere, che folte imboccature dei fiumi si facevano dagli antichi frequentemente i loro porti: Dal vedere questo sito alla città vicinissimo, e comodo, e lungo alle spiagge di quel fiume avanzi di antiche mura, m'iodussi a pensare, ch'ivi fosse piuttosto che altrove il ovale Fermano. Ma a questo sospetto è succeduta ona nuova recente scoperta da me fatta di fresco lungo quel litorale, mentre andavo io appunto rintracciando nuove ragioni per ribattere le obiezioni del Polidori. Forse altrove farò, che al pubblico si faccia nota, poichè nel pubblicarla è bene, che sia esposta nel vero suo lume, e corredata dalle più sode, e vere ragioni; tanto più che uoa sì bella ootizia interessa moltissimo per la Storia dell' antica oostra proviincia. Basti intanto di poter dire, che il mio pensiero concepito io tempo, che ero affatto all' oscuro di ciò che mi è ooto al presente, non si regge poi sopra sì deboli

fondamenti, come si crede il mio critico.

(4) Fiume tutti lo chiamao, e non torrente, e per fiume descrivessi nelle pubbliche scritture, e oei catasti.

(5) Si farà il critico iocootrato a passar l'Ete io tempo di qualche straordinaria siccità, per cui rimane quasi privo d'acqua, come ci resta l'Aso, il Tenna, e forse anche il Chienti, ed altri fiumi della provincia. Allora sì, che si va guardando per ischerzo dai semplici pastorelli. Del resto l' ho io valicato più e replicate volte lo diverse stagioni, e tra le altre nel passato mese di Luglio, e sempre ho trovato, che meoava tant' acqua da non poterli da oo pedone con oim ripiego scalfare senza esser obbligato o a farsi per altri passare, o scalzarsi, e guardarle.

(6) Oh che strana obieziooe, stravolta, e fuori d'ogni sesto, s' ha creduto il censore, ch' io m' abbia figurato l'Ete navigabile! L' ha creduto, l' assevera, e me ne riprende. Ed io dissi, che poteva esser capace di sostenere ovagli quella parte, io cui s' iocootra l' imboccatura dell' Ete col mare, perchè concorrendo ivi le acque del fiume, e del mare, si visoe a formare un fondo maggiore, e più capace da sostenere ovagli. Or veda egli qual divario passa tra il mio dire e l' suo pensare.

da Lei sognata, e chimerizzata (1): Io sono di parere, Signor Colucci, che per Navi abbia Ella inteso miserabili Palischermi, che qualche cencioso Pescatore va talvolta assicurando alle di Lui sponde. In tal supposto averebbe Ella provveduto la Città di Fermo di pochi *pesciutoli* (2), per la di cui pesca sono destinati tali piccioli legni, e con ciò diferrate di merci necessarie alla intera Fermana popolazione le porte (3). Ai tempi di Cupra l' Ete era forse un tenue ruscello di niun conto (4), imperciocchè, essendo allora le contrade d'intorno folte boscaglie (5) non era così copiosa, come a nostri dì lo scolo delle acque, ridotte poi in coltura le contrade, e ruscelli, e torrenti, e fiumi si sono poco dilatati (6); Mi appello in pruova di questa verità, che non è una *favolaccia estratta da' fumosi fogli* alla incontestabile sperienza per tutto il Littorale scorso dalle sue fatiche.

I I.

(1) Che pascio piglia il censore? Non fa, che per foci di fiume s'intende il sito dove il Fiume, o il torrente, che sia si scarica in mare? Mi neghi, se può, che l'Ete, si scarica immediatamente sul mare, e allora dirò, che non ha la sue foci.

(2) Questo vocabolo non è mai entrato nella Toscana.

(3) Che bel periodo! Pare, che sia stato propriamente lavorato sul torno.

(4) E le acque, che oggi vanno a colare sull'Ete dove mettevano?

(5) Questa notizia l'ha, agli dal buono? Se è così gli ne saprò grado, e la terrò qual nuova scoperta. Ma se *ipse dixit*, gli dirò, che non basta. Come mai s'ha da credere, che contrade le più vicine all' antichissima Fermana colonia; contrade dell' agro Palmase abitate prima dai Siculi, dopo dai Liburni, e finalmente dai Sabini fossero folte boscaglie nei tempi, che Cupra esisteva? Ammetto, che i boschi allora fossero più frequenti, che ve ne fossero ancora e quindi, e quindi del fiume massima nella parti alla sua sorgente più prossime: ma non dobbiamo noi

creder per questo, che tutte le contrade intorno al fiume fossero tali.

(6) Uccella a mosche, e morde l'aria. Possibile, che lo scolo delle acque possa esser maggiore quando si coltivano i campi, che quando sono incolti? Se cade l'acqua in un terreno incolto trovandoci maggiore resistenza e per la durezza della terra, e per l'erbe, nè potando per questo internarsi nelle sue viscere dovrà per necessità scorrer via. Se cade all'incontro in un' arato, e coltivato terreno, tutto smosso, a scabroso per le rilevate glebe, l'acqua non fugga, ma vi s'intrattiene, ad ha aperta la via per penetrarlo internamente. Ma perchè i grossi vogliono del macco, eccegli un suggerimento d'una sperienza, che potrà fare a suo bel agio per illuminarsi. Caduta una pioggia considerabile dopo molti giorni di siccità, faccia prendera una vanga, e con essa scavare in un' arato terreno, e similmente in un prato. Io son certo, che troverà egli allora esser molto meno calata nel prato la pioggia, di quello, che troverà esser seguito nel terreno arato. Da che tutto questo? Non d'al-

SI studia di corroborare la sua assertiva coll' amenità delle pianure (1) alle sponde dell' Ete colle due Colline, che sovrastano (2) più elevate ne' tempi addietro, di più facile accesso a' Fermani (3), e tutto alla vista della Città sottoposta (4): ivi. Rimotissime congettture (5) sono queste, che anzi somministrargli (6) un adunamento di materiali, atti poi a formare il suo disegno (non mi dipartito dalla mia Lapida) aprano (7) vasto campo di sospettare

NUO-

d' altronde a mio giudizio, che caduta la pioggia sul prato per la solidità del terreno, e per le spesse radici dell' erbe non vi si potendo fermare, conviene, che scorra via senza penetrarlo. Cadendo all' incontro in un campo arato, e seminato non essendo rigettata dalla durezza del suolo ci s' intrattiene, e lo penetra quanto può. Ciò posto ognun vede, che essendo maggiore lo scolo quando i campi sono incolti, più gonfi ancora saranno stati i fiumi in altri tempi, in cui v' era maggior quantità d' incolti terreni, che a tempi nostri. Questa è verità, non è favola.

(1) Ogni porto di mare deve aver molte parti per esser tale. Essendo destinato principalmente a ricevere le navi, che vengono dal mare, bisogna persuadersi, che nel suo ingresso vi sieno delle profondità, non dico delle pianure. Le navi non salgono su pe' monti per approdare, come crede il mio critico quando più sotto viene a fissare il navale Fermano sul colle, dove sorge Torre di Palma. Mi dirà egli: Sulle foci dell' Ete non ci sono queste profondità, ma sole pianure, e queste non bastano a ricettare le navi, essendo necessario il fondo delle acque per sostenerle. Io gli rispondo. Una pianura, ch' oggi vi esista può bastare a farci credere, che ivi un fondo d' acqua vi sia stato mille anni sono per così dire. E quanti porti si possono contare delle età vicine, e remote riempiti a segno dalla saria, e dalla incoflosza del mare, che dove si ricetavano grosse

navi, oggi vi restano aridi banchi di arene? Dunque che meraviglia s' io mi figuravo lo stesso del navale Fermano sulle bocche dell' Ete, e se veramente questo è avvenuto in quel sito dove fu?

(2) Le due colline, che per me si rammentano non si allegano per un contrassegno di amenità, come il critico va sognando, ma per far vedere, che anche la natura poteva aver concorso a formare un porto in quel sito con promontorj, i quali o naturali, o artefatti sono sempre necessari ne' porti, come sarà vedete più sotto.

(3) Se i Fermani costruirono il navale per comodo della propria loro città, il facile accesso al medesimo poteva essere una circostanza per determinarlo in un luogo piuttosto che in un' altro.

(4) Che fosse requisito necessario per un navale essere sottoposto alla vista di quella città, per cui vantaggio erasi fabbricato non lo dico, nè si può dire con sicurezza. Dico solo per altro, che in concorrenza di due siti acconci egualmente, anche questa circostanza si valutasse.

(5) Questo termine congettture creduto spurio fin ora dall' Italiano idioma, essendo stato fisalmente legittimato da un critico sì decisivo, forse si adotterà dalla critica in luogo di congettura, o conjetura.

(6) Quel somministrargli in luogo di somministrarle forse non farà fatto buono in gramatica.

(7) Aprovo avrei detto, e non aprano.

nuovi Navali in altre fomiglianti, che si vagheggiano in quel Litorale; E forse, che (1) dal Girone di Fermo non si mirano in dislettevole aspetto le foci del Fiume Tenna? non si osservano a questo d'intorno deliziose pianure, ed amene Colline? Qual difficoltà di accesso s'incontra da' Fermani in *colagiti** portarsi? Sicchè al suo *congiettare* questo ancora potrebb'essere il sito acconcio per il Navale: anzi via maggiormente, che le foci del Fiume Ete, atteso il maggior fondo delle Acque, che accoglier potrebbero Navigli da trasporto. Ella deriderebbe questo mio opinare, perchè non corrispondente agl'Itinerarj, o perchè da niun fin qui sognato. Non è dunque l'amenità della pianura, e delle Colline (2), che deve confermare l'ubicazione del Navale Fermano, ma la distanza corrispondente alla misura delle Tavole (3).

Nel vedere non molto lunghi dal divisato torrente in elevata Collina un altro Castello Fermano detto Torre di Palma, alza Ella un'altra figura, e ne forma nuovo sogno, nuova chimera (4): cioè, che il nome di Torre l'abbia acquistato da qualche Torre, che può essere stata in quella parte, o per sicurezza del Navale, o perchè coll'acceso fuoco servir potesse di scorta a' Naviganti, che per quella Marina di notte passar potessero. Il cognome poi di Palma dalla estinta Città, seppure dir si possa, che ivi fosse, o dall'Agro Palmenese, che senza dubbio fin quì estendevasi: pag. 10., e seguen. Commendo la sua erudizione: non potrà negarmi però esser queste tutte *congietture**, non perchè remote, come confessa alla pag. 11., ed

B

io

(1) Quella virgola fraposta tra forse, e che non è da critico. Eppure l'usa sovente.

(2) Non confondiamo Roma, e Tomi. Altro è il dire, che le colline servivano per accrescere l'amenità di quel sito; altro, che potevano concorrere a formare quel troppo necessario riparo dai venti ai navigli entrati in porto. Or io volli dire, che a questo second'uso potevano esser destinate quelle colline anzi che alla delizia del navale. Questi troppo necessari ripari si chiamavano col proprio lo-

ro termine *cornua*, *promontoria*, ed *acrotteria*. Ne sentiremo il parere degli scrittori quando parlerò del navale Fermano.

(3) Se non si prova il vero antico corso della via Salaria col misurare la distanza, che oggi passa tra il navale Fermano, e Cupra, e raggiuagliarla coi numeri della tavola nulla si ottiene.

(4) Buon per me, che mi garantisce il Cluverio, che con me si sogna esser probabile cosa, che la denominazione di Palma sia potuta derivare dall'antico agro Palmenese.

io aggiungo , che mi sembrano altresì sornite di probabilità (1).

In fatti nulla curandomi del cognome di Palma, *se alla mia mente sì lieve di saper, d'error si carica*, si dà luogo ad obbiettare, dico coraggiosamente non poterli accordare al divisato Castello la denominazione di Torre per le ragioni da Lei accennate (2). E quanti Paesi contiamo ne' Mediterranei col nome di Torre ad altro uso destinate (3)? Abbiamo nella Dizione Fermana quel luogo detto Torre S. Patrizio, eppure non è alla Marina, ma bensì ne' Mediterranei; Oltre di che, ammesso ancora ciocchè Ella opina, non dovea essere una tal Torre, nè molto, nè poco discosta dal Mare, nè in una Collina, distinta dal Navale (4). E dove mai

(1) Non tutti pensano col criterio del nostro critico. Può essere, che altri le creda probabili. Ma io non debbo, e non voglio entrare a garantirle. O probabili, o no poco importa.

(2) Se non repugna il credere, che nelle vicinanze, o anche nel sito dove resta oggi Torre di Palma vi possa essere stata una torre fabbricata anche a solo fine di farci la vedetta, e perchè non può esser indi derivato il nome a quel paese?

(3) Le obiezioni del critico non vanno nè di pesce, nè di carne. Dice, che vi sono altri paesi mediterranei distinti col nome di torre. Non fa negare, che la denominazione l'abbiano presa da qualche antica torre, e poi dice, che questo non si verifica di Torre di Palma perchè era luogo marittimo. Forse le torri si facevano solamente nei mediterranei, e nella marina non mai? Eppure al dire di Silo Italico le molte torri, che si vedevano nella città di Truro, che era una delle littorali del nostro Piceno la distinguevano dalle altre.

Quinque Truentinas servat cum flumine turres.

(4) Mi perdoni il Catone di Grotta-mare, che qui non ha colto la luna. Doveva avvertire, che per due usi io supponero in quelle vicinanze le torri :

Cioè per difesa del navale, o per accenderci sopra il fuoco di notte ad istruzione de' naviganti. Che per l'un' effetto, e per l'altro dagli antichi si essergo eccolo a vista provato. Il dottissimo Scheffero lib. 13. cap. 4. *de re navali* dopo aver detto, che da un promontorio all'altro solevano gli antichi tirare una catena per impedire ai naviganti l'ingresso così dice : *Observa non catenis modo, lignisive claustris, sed & rebus aliis consuevis muniti. Quales cum primis evant turres ab utroque aggeris capite erectae, quem admodum Vegerius nos docet lib. 5. cap. 2. & in his milites, ac custodes, quos perpetuo, cum primis autem de nocte in portibus fuisse, ostendunt verba Curtii loco, quem jam antea produximus. Quindi passa a parlare delle altre torri. Non longe abstant aliae turres, in quibus ignes, qui nocturnas navigationes dirigebant, Phari appellabantur. Con tali lumi, e col supporre, che queste torri io non le avevo supposte politivamente nel sito, dov'è Torre di Palma, ma in quelle parti, cioè in quelle vicinanze doveva piuttosto formare quest'altro raziocinio. O qui si parla di torre eretta per la custodia, e sicurezza del navale, e se queste si facevano sulle punte dei promontorii, subito che la collina, su cui resta Torre di Palma ha potuto servire per uno dei due promontorii può*

star

mai ha Ella letto, udito, o veduto Fanali, Fari rimoti dalle stazioni delle Navi? Per poco, che abbia scorso le piaggemaritime, trovati Ella avrà questi segni posti per sicurezza de' Naviganti alle punte de' Porti. Come dunque Torre di Palma, ch'è distante dalle foci dell'Ete qualche miglio (1) assicurar poteva dalle sue vette la Navigazione? Anzi che nò, e solo potea servir d'inganno a poveri Naviganti non pratici di queste parti, mentre in tempo di notte col suo lume era lo stesso, che chiamarli ad un certo naufragio, accostandosi di soverchio al lido sulla comune persuasiva, che il Fanale fosse alla imboccatura del Porto (2). Esamini di grazia una tale difficoltà, e conoscerà, se la sua congettura è sfornita d'ogni probabilità.

Io parlo per ver dire

Non per odio d'altrui, nè per disprezzo.

star benissimo, che sulla punta vi fosse eretta una di quelle torri, che sulle punte dei promontorii si ergevano. O questa era una torre destinata per vedetta, ed in tal caso essendo la collina di Torre di Palma la più elevata, poteva dar luogo benissimo a questa torre. O era finalmente una torre destinata per accendervi del fuoco, ed anche in tale supposto potremo dire che ivi fosse posta essendo la parte più eminente. Tanto più, che lo Scheffero stesso queste torri non le suppone in mezzo ai porti, ma non longe: e poi soggiunge: edificabantur in loco editiore, quem Achilles Tatius *portus* appellat. Essendo pertanto la collinetta di Torre di Palma ben elevata, ivi poteva giustamente collocarsi il Faro. Forse il critico ha designato salvarsi col dire, che questa collina era troppo dalle foci dell'Ete distante, e che però il fuoco acceso su quella torre poteva servire d'inganno. Ed io

rispondo primieramente, che supposto anche il navale all'imboccatura dell'Ete poteva il fiume aver le foci alquanto più in là verso la collina di Torre di Palma, ed ecco il promontorio più aderente al navale. In ogni modo se quella era punta del porto, e se i naviganti sapevano, che sulle punte si accendevano i lumi a loro istruzione ad essi toccava poi il vedere dove restasse veramente l'imboccatura del porto. Ma quello, che ho creduto potersi verificare, di tal collina sulla credenza, che il navale potesse essere stato alle foci dell'Ete assai meglio s'intenderà ubicando il navale dove credo, che in verità sia stato.

(1) Dica meno di un miglio, perchè dicendo qualche miglio viene ad indicare una distanza di più miglia.

(2) I fanali si accendevano non sulla bocca, cioè in mezzo ai porti, ma nella punte di essi.

I I I.

Quello poi, che sopra d'ogn'altro è da compiangersi nella ubicazione del Navale Fermano ricercato dal Signor Abate Colucci si è la sua incostanza, e contradizione, che già indicai. Nel Paragrafo secondo del secondo Capitolo pag. 6. parlando de' Navali (1) così scrive. *Mio intento è di trovare coi numeri ivi indicati (nella Tavola di Peutingeri) precisamente il suo sito, e spero, che l'otterrò* (2). Notifi quell'avverbio *precisamente*, che vuol dire un'incontrastabile punto fisso. E stà poi Ella, mio Signore, salda in questa precisione? Esaminiamo il §. V. del Cap. 2. pag. 12., dove rammentando l'opinione del Signor Abate Catalani, che colla scorta del Cluverio fissa la ubicazione del Navale Fermano nel Castello detto Porto di Fermo. Ella soggiunge: *Io per me non ho mente da contradirgli*: Come! ha mente di trovare *precisamente* il suo sito, e non ha mente di contradire a' Scrittori, che si scostano dal suo opinare rapporto al Navale Fermano (3)? E dov'è la sua precisione? Non è egli questo esser incostante, e contradirsi? Più soggiunge ivi, *ho qui esposto il debole parer mio, per-*

(1) Se il mio critico è una succiolla, che si mette il lume dietro, che posso far io se non ci vede poi nè di dietro, nè davanti? Il titolo del capitolo non si può cancellare. Ivi non parlo del sito dei navali, ma del sito di Cupra.

(2) Un'errore ne trascinò dietro cent' altri. Dissi, che in quel capitolo io parlo di Cupra, e del suo sito, e dico esser mio intento di trovare precisamente il suo sito (cioè di Cupra) col mezzo dei numeri indicati nella tavola, e non mai il sito dei navali, e quel relativo suo d'essi riferire a Cupra, e non mai ai navali, come può benissimo avvertire chiunque leggerà nel suo originale il passo allegato impropriamente dal

critico. Che se il parlar mio fosse stato anche oscuro, ed equivoco lo rischiavano benissimo le parole, che venivan dappresso, e sono queste. *Prima per altro (cioè prima di trovare precisamente il sito di Cupra) stimo per chiarezza maggiore dilucidare altre cose.* Quali erano queste cose? Niun'altra, che il sito dei navali, de' quali prendo a trattare nel seguente capitolo. E' chiaro dunque, ch'ivi non dico di voler trovare precisamente il sito dei navali, ma di Cupra:

In tutto è orbo chi non vede il sale.

(3) E come aver mente da contradire agli altri scrittori, che su questo si scostano dal pensar mio, s'io per me non avevo, che semplici congetture?

perchè strastandosi di congetture può dire ciascuno, o esse, o sei, come vuole (1). Dunque alle sue congetture potresti dire Alfe, o sei; dunque non procederanno da' principj di verificata Storia, cioè che leggesi nella premessa Lapida, dunque il suo disegno non sarà mai preciso, costante, ed immutabile (2). Se sia legittima la illazione, il decida chiunque legge (3).

Ma più alle strette, ivi prosiegue *insanto perciocchè riguarda il mio intento, ancorchè si volesse aderire a tale opinione pel divario di poche centinaia di passi, che intercedono tra il Porto di Fermo, e l'Ete non perde peso quello farò per affermare* (4). Ma aderendo a questa opinione del Cluverio vi sarebbe più la sua precisione altra volta da Lei fissata nell'Ete (5). Oltredichè le poche centinaia di passi da Lei accennati si riducono a più di mezzo miglio, essendo appunto tale la distanza da esso Ete al Porto, e questi cinque in seicento passi detratti, come vedremo da otto in nove miglia toglier gli deve (6) la sua precisione, e rovesciare il peso a quello sarà per affermare, imperciocchè la contrada della Civita, Marano, S. Andrea, Grotta Mare, la Chiesa di S. Martino, non essendo ora da loro distante, che *miglia* (7) uno circa, questo divario può dar cam-

(1) Sì, mio Signore. Alle congetture si dice esse, si dice sei, come si vuole. E che non sapete voi Messer lo critico cos'è congettura? E' un argomento, che procede dal lume della ragione in mancanza di prove decisive. E se altri non conviene nel pensiero non è mica temerità il contraddire, e al pubblico imparziale resta la libertà di decidere con abbracciare quel sentimento, che più convassi col vero.

(2) Sarà preciso, costante ed immutabile il mio disegno, se precisi, costanti, ed immutabili faran le prove. Ma se per l'ubicazione del navale Fermano non ho io accennato che semplici congetture, non è maraviglia se precisamente, ed immutabilmente non mi feci a sostenere la sua ubicazione.

(3) Chi legge decida piuttosto se le mie osservazioni si appoggiano alla ragione.

(4) Avrei desiderato un critico un po' più versato almeno nel mestier di copista.

(5) Eccoci pure sulla precisione del navale sull'Ete. E' assai lungo il segno del mio critico.

(6) Qui vengo a tirare la posta doppia, perchè invece di una scempietà ne dice due l'inetto censore. Io per me non posso difendere per non adularlo. Gli deve: è che maniera di parlare è mai questa? A chi si riferisce quel *gli*? Se Cupra le doveva dire, e non *gli*. E quel *deve* da chi vien retto? Io credo dal suo nominativo cinque in seicento passi. E cinque in sei cento passi faran di numero singolare? Non se ne parli più per vergogna.

(7) Come è picciolofallo amaro morso! Accorto il mio critico dell'errore da me notato nel numero precedente si è subito posto

campo alla ubicazione di Cupra, o al Settentrione di Marano, o al mezzo giorno di effo, ed in conseguenza roversciare il suo disegno. Signor Abate, ella è questa una difficoltà, che posta nel suo giusto lume, allorchè farà il calcolo delle distanze farà perentorio alla ubicazione della Città (1).

I V.

NON si prende poi alcuna briga nella ricerca del Navale Truentino, senza la di cui certezza non farà mai possibile rinvenire il sito di Cupra, e con un laconismo sprezzante si faccraggio fissarlo nelle presenti foci del Fiume Tronto.

Tutte le vie son piane agl' Animosi:

Ha poi trovato precisamente questo Navale? Mai nò, Signor Abate: quì ancora non ostante le sue spesse gite in quelle parti ha mancato di esatta ricerca, ed ha preso un bello strafalcione; E sarà credibile, che in un Giovane di vasto talento (2), vi avesse a regnare la debolezza di credere invariabili li corsi de' fiumi, e che le di loro foci avessero ad essere sempre le stesse? eppure toccasi con mani in Persona sua un tal difetto, prodotto però da una fresca gioventù mancante di esperienza (3); Se nol sà, mio Signore, gli dirò io, che le foci moderne del Fiume Tronto sono un buon mezzo miglio al Settentrione di quel-

posto in pena per emendarlo. Lo ha fatto poi con un' industria così singolare, che per trovarla non ci voleva altro, che il suo criterio. Siccome più sopra aveva usato il singolare pel plurale, quì vice versa pone il plurale pel singolare dicendo *miglia per miglio*. Si scambi adunque questo plurale con quel singolare, e quello con questo, e le *posse*

Son salde tutte, ed è pagato l'oste.

(1) Misuri anche colla squadra, misuri coll' archipensolo, che se non prova l' antico corso della via Salaria getta le fave sul muro.

(2) Solite adulazioni.

(3) Se in una età di soli 25. anni sono giunto la Dio mercè a rilevare quel, che ho potuto rispetto a Cupra, senza speranza è vero, perchè dopo due soli anni di studio in questo genere di letteratura, ed i letterati hanno saputo accogliere cortesemente le primizie, dirò così, di tali studii; che si dirà del mio severo censore, che in età molto matura, e dopo tre anni, e più di studio sopra le mie fatiche è giunto a cavarne obbiezioni di sì poco momento?

quelle erano una volta (1), ed il corso antico al mezzo giorno, è sì visibile, che a chi nol ravvivasse gli si potrebbe dire con tutta ragione: *In tutto è orbo chi non vede il Sole*, e viene questo corso vetusto denominato il Tronto vecchio. Rifletta ora, mio Signore, se coll' accrescere un buon mezzo miglio al Settentrione, dic' Ella non *dare irruzione* (2) al suo intento, cosa dirà in vedere dilungarsi un altro buon mezzo miglio al mezzo giorno il Naval Truentino? Come potrà Ella dunque vantarsi di aver rinvenuta l' Ubicazione della Cupra colla incertezza de' Navali (3)? Signor Abate: *Talor il valentuum si affon- na, e dorme.*

Ma è tempo mettere in luminosa vista l' argomento, che se non erro esser deve definitivo alla sua Cupra illustrata.

V.

Colla guida dell' Itinerario di Antonino, e Tavole Peutingeriane Ella vuol descriverci la Cupra, ma la sua descrizione è sì confusa, che stento a capirla (4), e soltanto la riconosco erronea; Ella dice, che trovavasi questa al Settentrione di Marano, all' Oriente del moderno Massignano, ed al mezzodì di Campofilone (5). Signor Abate, ed è possibile, che con tante sue gite in quelle parti non abbia osservato a minuto le situazioni di quei luoghi? Eppur' Ella vanta avervi usata ogni diligenza. Se la Cupra era situata al Settentrione di Marano non potea essere all' Oriente di Massignano, ma bensì al mezzo giorno, qualora non la voglia ubicare nella strada detta da Lci Flaminia (6), ove vi ha

(1) O fosse mezzo miglio più in là, ovvero dove presentemente imbocca il Tronto il navale Truentino, poteva Cupra benissimo stare nella contrada della cività, per le ragioni, che più sopra allegai rispetto al navale Fermano.

(2) Quando questa frase porterà patente di passaporto potrà andare innanzi liberamente. Se poi non l' avesse converrà arrestarla in contumacia.

(3) E pur batte quel chiodo, e non s'

accorge, che perde il tempo.

(4) Non è osso pe' denti suoi.

(5) E avrà coraggio di negare anche questo?

(6) Sopra la via Flaminia, o Salaria, che vogliam dire io ubicai la mia Cupra nella contrada della cività. Ignora forse il mio critico, che tal contrada confina col mare? Se dunque ho asserito, che ivi fu Cupra, ho detto insieme, che era città marittima.

ha ravvivato i Sepolchri Cuprensi, giacchè Mafignano trovasi al Settentrione di Marano (1), e se si trova al Settentrione di Marano, per conseguenza necessaria dev'essere la Cupra al mezzo giorno di Mafignano, e non all'Oriente di esso, ed è superfluo dire essere al mezzo giorno di Campofilone: Ma essendo Mafignano intermedio fra esso, e la Cupra ubicata da Lei; già si vede l'opposto (2). Con questa erronea descrizione Ella, mio Signore, si ricrede dal suo primo parere, e trasportata la Cupra al Settentrione della Manocchia, e come dissi di sopra, viene a fissare la Città alla Marina, ch'è proprio la parte Orientale di Mafignano. Posto in vista quest'altro suo strafalcione (3), torniamo da dove partimmo. Ella vuole, diceva, la Cupra al Settentrione di Marano, ed il vanta colla scorta degl' Itinerarj, ma quì sta il nodo Gordiano, pel di cui scioglimento non ha Ella avuto la Spada di Alessandro. Secondo le divise Tavole la distanza, che passa tra i due Navali è di miglia ventiquattro. Ella giudica col Maffei, che le nostre miglia moderne *sino** un quinto più lunghe delle antiche. Sicchè ragguagliate quelle con queste, tra il Navale Fermano, e Truentino vi corrono miglia dieciotto, e passi quattrocento, *questa è la sua misura. Cap. 2. §. 7. pag. 14.*

Per procedere a seconda delle Tavole, e *precisamente* al sito di Cupra, è forza di stabilire una egual distanza de' due Navali, e vedere ove sia il punto di mezzo, ed ivi rinverremo la vera ubicazione della Città (4). Non discorda Ella stessa da questo stabilimento: *Ivi si stabilisce*, così nella pag. 13. scrive, che *Cupra*

(1) Dovea anzi dire, che Mafignano resta o a ponente di Marano, o al più tra il ponente, e l' settentrione, siccome Marano sta presso il mare, e Mafignano circa tre miglia più in dentro.

(2) Ma che dice qui mai l' aristarco di Grottamare? Già vedo, che si è iobriato pel troppo obbiettare. Possibile, che sempre abbia da parlare allo sproposito? E' verissimo, che Mafignano è intermedio tra Marano, e Campofilone, ma con questo per altro, che resta più in dentro per tre miglia e più. Or posta ora città tra mezzo a questi tre luoghi chi può omettere, che Marano le resti a mezzo giorno,

Campofilone a settecento, e Mafignano al ponente? io non vado coll' archipensolo, ma cogli occhi aperti.

(3) Se sono sul fesso tal fia di me. Ecco, che vuol dire il fidarsi di autori classici come Plinio, Mela, Strabone, e le tavole Peutingeriane, che indicavano Cupra marittima per città litorale. Or vengano essi con meco. Se non si sapranno cavare io me ne resterà con loro senza dolermene.

(4) Se il ceosoro fa stabilire questo punto di mezzo a oorma dell' antico corso della via Salaria, *erit mihi magnus Apollon*. Diversamente, porta notte ad Atene.

era equidistante dal Castello Fermano, e dal Truentino, poichè da quello a Cupra si norano dodici mila passi, ed altrettanto da Cupra al Truentino, e tutte queste miglia moderne fissano la Cupra distante da ogni Navale in miglia nove, e passi duecento: Ora vediamo, se questa distanza a meraviglia risponde, com'Ella vanta (1)?

Si espresse di già, che il punto del Navale Fermano fosse nelle foci dell'Ete, da queste alla Menocchia vi corrono miglia sette, e passi cinquecento, dalla Menocchia alla Civita appena cento passi, ed ecco, che al punto, che pretend'Ella della Cupra abbiamo di distanza al Navale Fermano, miglia sette, e passi seicento (2). Vediamo ora la distanza al Navale Truentino, se corrisponde alla sua idea. Dalle foci antiche del Tronto per sino a Grottamare vi corrono miglia sei, e passi cinquecento, da Grottamare alla Civita altri miglia quattro incirca; Dunque, che dice, Signor Abate, ha colto col suo conteggio precisamente la ubicazione dalla Città (3)? Lo *dichino** quelli, che leggeranno questa mia oppo-

C fizio-

(1) Io mi espressi assai chiaro, che non andavo colla squadra, ma che facevo il ragguaglio secondo il giudizio del volgo: e ciò mi bastò perchè, quantunque si fosse misurata in effetto questa tanto decantata distanza, se veniva a corrispondere si farebbe detto, che il corso dell'antica via Salaria era lo stesso, che quello presente; se poi non rispondeva, allora si farebbe creduto diverso. Dunque a che vale la distanza presente per provare il sito di Cupra?

(2) E chi gli assicura, che anche mille anni sono il corso della strada fosse il medesimo; anzi sapendosi per cosa certa, che il mare in quel tratto di litorale si è ritirato, dobbiamo creder per questo, che l'antica strada fosse alquanto più in dentro, e facesse per questo delle giravolte, e salite, che ora non fa.

(3) E bene non gli par giusta questa misura? Secondo il computo suo ci nascerebbe la differenza di soli 900. passi. Quell'incirca, che ha posto sulle quattro miglia, che ha contato tra Marano, e

Grottamare salva li 900. passi, e daffi con questo a vedere, che il critico parla a caso. C'è di più, che il Tronto ha un letto assai largo. La misura della distanza non si farà presa nè dal sito dove correva l'acqua, nè dalle opposte sponde, ma dove questo numero si compiva; colicchè se il navale Truentino arrivava sino alle sponde, che restano verso noi ivi terminavano le 12. miglia delle tavole. Ma dirà forse l'oppositore. E se le 12. miglia si compivano nelle sponde opposte? Gli rispondo, che la strada giunta al Tronto aveva due rami. Uno proseguiva vers' Adria, l'altro menava in Ascoli. Il punto adunque delle miglia è più probabile che si prendesse nel bivio, malgrado anche il divario di pochi passi, che altrove. E poi gli dico. Come fa egli, che le foci antiche del Tronto, ch'egli vuole mezzo miglio più in là fossero le antichissime? E non può il Tronto mille anni sono aver corso dove corre presentemente, quindi aver balzato più in là, e poi a giorni nostri esse-

te

sizione. Non dissi ancor tutto; Ella con sicura fronte (1) asserisce esser stata la Cupra nelle vicinanze di Marano al Settentrione; dove dunque assegna la estensione della Città, giacchè la vuol estesa per due miglia in lunghezza, e due in larghezza (2)? Posso accordargli in lunghezza, perchè sarà estesa ne' Mediterranei, ma in larghezza dove? Al Settentrione della Civita, non sarà possibile, perchè verremmo a perder due miglia dalla parte del Navale Fermano, e crescerebbe lo sbilancio (3); Dunque dovrà buttarli al mezzo giorno, ed in questo caso la sua precisione è andata in fumo. Come dunque alzava sì coraggiosamente la voce, e diceva, che la Cupra era propriamente nelle vicinanze di Marano al Settentrione di esso, e che lo asseriva con sicura fronte, e che la sua ubicazione corrispondeva alla Tavola itineraria a meraviglia? Se queste assegnano la distanza de' Navali alla Cupra miglia dodici, quali secondo il suo computo ridotte alle moderne formano miglia nove, e passi duecento dal Navale Fermano, e al punto, ch' Ella vuole vi corrono soltanto miglia sette, e passi seicento; dunque mancano quasi due miglia per la giusta distanza; Ella dunque non ha colpito il segno, e per giusta conseguenza, o non ha incontrato il Navale Fermano (4), o ha fatto capricciosamente il conto della distanza (5). Pare a Lei, Signor Abate, che l'argomento sia per-

ren-

re ritornato al primario suo letto? Tutta questa cose sono possibili, e facilissime ad accadere. Dunque a che insistere, e manara tanta gallosia pel divario di 900. passi raccolti da un calcolo ideale, e chimarico.

(1) Con fronte non solamente sicura, ma sicurissima, e chi 'l contrasta si oppone all'evidenza.

(2) Ma dove aveva mai il capo il mio critico quando si pose a ricavarla obbiezioni tanto ridicola? Non sa egli, che quelle miglia non erano poste a disegnare il cammino per Cupra, ma la distanza di quella città dove terminavano le celabri antiche vie, che venendo da Roma si diramavano per l'Italia? E sapendo questo si farà uscire dai denti obbiezioni sì strane, e mal fondate? Che detraiane si poteva mai fare sul computo d'una

strada, che nè cominciava, nè terminava in Cupra, ma più in là si estendeva, e si diramava? Dunque per le moderne strade, che conducono a Roma, dove si trovano segnata le miglia, si sarà trattata nel computo l'estensione di tutta la città, che lungo la strada s'incontrano? E' inatto il pensarlo; ma è più inetto il trattenerli a confutare obbiezioni cotanto scempiate.

(3) E a me pare, che cresca sempre più il naso al mio nasuto squittinatore. Oh che naso!

(4) Niente più facile, perchè ho parlato per congettura.

(5) E noi dissi, ch' io non andavo coll' archipanzolo, ma ma ne stavo ai dati altrui? Ma forse avremmo ambedue fatto lo stallo.

rentorio? Se si avessero a preterire alcune centinaia di passi, averrebbe Ella in qualche parte scusa nell'esclamare, che fa nel Cap. 3. §. 1. pag. 15. *A che tanto scrupoleggiare sulla variazione degli accennati numeri.* Soffra qui però una breve digressione, finché le replichi le sue parole. Mio intento è di trovare coi numeri ivi indicati (cioè nelle Tavole) precisamente il suo sito. Ivi si stabilisce, che Cupra era equidistante dal Castello Fermano, e Truentino, poichè da quello a Cupra si notano dodicimila passi, che ragguagliati colle moderne miglia formano nove miglia, e duecento passi. Si protesta di esser preciso coll'assegnazione del sito (1), e di seguire la norma delle Tavole (2), e poi non scrupoleggiare sulla variazione degli accennati numeri (3)? Questa, mio Signore, è palpabile contraddizione (4), è incoerenza esosa in un Antiquario; Se in tutte le sue cose è sì poco scrupoloso, non so qual concetto formarne.

Il punto però si è, che non si tratta di un leggiero scrupolo, ma di un divario notabile nel complesso di nove miglia (5), ed Ella (che sponde di parlar sì largo fiume) non s'avvide di questo grande anacronismo (6)?

A dire però il vero se ne avvide, e per trarsi d'impaccio gettossi a nuoto nella tempesta con franca confidenza, scrivendo nella pag. 16. *In poco si creda pure, che tra il Porto di Fermo, e le sopra indicate vicinanze di Marano, tra queste, ed il Tronto non interceda veramente lo spazio, che si vuole nelle Tavole (che per questo?) Primieramente è cosa del tutto innegabile, che Cupra Marittima sia stata tra li due descritti navali.*

C 2

V I.

(1) Preciso nell'assegnare il sito di Cupra.

(2) Nè me ne sono mai allontanato.

(3) Niente affatto, e se si volesse scrupoleggiare sul divario delle miglia sarebbe una insopportabile temerità per la ragione da me detta più volte.

(4) Questa puerilità è prudenza, con cui si scansa la taccia di temerario.

(5) Gran divario veramente! Un miglio, e mezzo al dire del critico. E per questo divario non s'ha da dire, che Cu-

pra ivi sia stata dove concorrono argomenti incontestabili di città diroccata? Un miglio e mezzo, che può nascondersi col crederli l'antica via alquanto più tortuosa atteso il maggiore avanzamento del mare, che impediva il corso dell'antica via lungo il litorale avrà da rovesciare evidenti prove dell'ubicazione di Cupra? Questo sì, che fa ridere.

(6) *Clodius accusas macos; Cassinus Cetagbum.*

V I.

PErdoni, Signor Abate, se le dico, ch  in questa prima illazione si   dimenticato della Logica (1). La controversia non cade sulla ubicazione della Cupra tra i due Navali, perch  alcun mai ne dubit  (2), ma bens  circa la precisione del sito (3). Qu  tendono le sue premesse (4), e perci  la fonda nelle vicinanze di Marano al Settentrione: C  come innegabile supposto, ecco la sua legittima conseguenza. Si creda, che dalle foci dell'Ete, e le sopra indicate vicinanze di Marano non interceda veramente lo spazio, che si vuole nelle Tavole, sicch  non *far  sempre* preciso il sito di Cupra nelle divise vicinanze. Questa   la genuina illazione di un retto argomentare dalle sue premesse (5). Studioffi la sua accortezza scansarla, ma lo scanso medesimo lo fece inciampare in una rete, da cui non potr  mai svilupparsi, se non si risolve trasferire l'ubicazione di Cupra al mezzo giorno di Marano (6). In tal caso, scandagli la distanza de' due Navali, e vedr , se a meraviglia risponde; Ma di questo a suo luogo. Batti per ora avere concludentemente provato (7), che a norma degl'Itinerarj, la Cupra non poteva essere al Settentrione di Marano, com'ella pretende.

L'er-

(1) Volevo apprenderne i precetti dal mio censore, ma mi accorgo, che ne fa molto meno di me.

(2) Niuno dubit  mai, che Cupra fosse posta in mezzo ai due navali, e l' censore di Grottamare la vuol fissare alla Ripa pi  di cinque miglia discosta dal mare, e dall' antica via Salaria? Che contraddizione ella   questa mai? Ma si creda degno di scusa. S'ha lambiccato il pover uomo per pi  di tre anni il cervello in cavare siffatte obiezioni. Chi sa, che la soverchia applicazione non gli mandasse una vertigine al capo.

(3) E questa   quella, che per non vedere il mio critico si chiude gli occhi.

(4) C , che premisi rispetto ai navali il premis  a solo oggetto di far ve-

dere, che siccome Cupra era posta tra mezzo a questi due, e lungo a quella medesima strada, che passava tra i due navali, cos  trovandosi lughesso alla strada, o poco lontano chiari contrassegni di estinta citt , quella fu Cupra.

(5) Questa   la illazione, che ne avrebbe tirato colui, che fosse stato avvezzo ad interpretare il cicalaccio de' passeri, ma non chi ha la testa sul busto.

(6) Il far  questo il Catone di Grottamare invasato dal suo patriottismo, ma non io, che non ho le travoggele agli occhi, e che cerco solamente la verit .

(7) Gli uncini, che ha cavato fin ora non hanno attaccato. Se ne ha degli altri li metta fuori.

L'error badiale, che ha preso nell' assegnare il sito de' Navali bastar potrebbe, per applicare a se stesso quanto nella mia Lapida si premette: *Che sull' assegnazione del sito di Cupra, per il più si è fallato*. Ma siccome studiasi d'inorpellare il fallo colla visita oculare fatta nelle Contrade di Masignano (1), occupate, al suo pensare, un tempo da Cupra (2), nelle quali osservò vestigi, Ruderi, e rimasugli tali, che sol indicar potevano una celebre Città (3), mettiamo ora a Copella questi materiali, giacchè si persuade esser essi molto acconci per formar il suo disegno (4).

Non contradico alla loro esistenza (5), sostengo però, che a formare il suo disegno non sono atti (6): Alla mia Lapida, Signor Abate: *Non ostante (così parla) messi insieme i pochi lumi della Storia, e i rimanenti indizj de' soprastanti Ruderi, le iscrizioni, ed altro, spero di fare un adunamento di materiali atti poi a formare il mio disegno. Sono disferossi, non può negarsi, e 'l più malagevole non è già l' apprestargli (7), ma il combinarli, e supplirli. Si tratta di dar forma ad avvanzi informi, e troncati ec.* Dopo questa lezione scendiamo al 1. §. del Cap. 3. pag. 16. ove così termina: *E se appariscono indizj di rovinata Città (nelle indicate vicinanze di Marano in su verso Occidente alla volta delle Contrade di Masignano) la conseguenza è più chiara, che la luce sul meriggio, e con verità scurissima si può dire, che ivi giaceva la nostra Cupra.*

VII.

(1) Aggiunga le contrade di Marano, di S. Andrea, di Grottamare, e di Ripatransona da me visitate per chiarirmi del vero.

(2) Non da Copea veramente, se bada il mio critico a ciò, che dissi, ma dai suburbj di Capra. Se questo non gli piace diremo dalle ville, dagli orti dei Decurioni Cuprensi.

(3) Ripassi di grazia l' oppositore per le contrade della cività, e per le circostanti, e poi mi dica che altro indicar potevano quei molti ruderi, che vi si osservano se non avanzi di abbattuta città?

(4) Sarebbe mai, che il mio Caton sospettasse, che i soli ruderi di Maffi-

gnano io m'abbia creduto acconci a formare il mio disegno? Oh questo sì che farebbe un passerotto maggiore d' uovo struzzolo. Per sua intelligenza io lo avverto, che ho parlato genericamente di tutti i ruderi esistenti in quelle contrade, ed in ispecie dei ruderi non delle contrade di Masignano, come crede il censore, ma di quelli della cività. Veda il cap. 3. §. 2.

(5) Comincia ad aprir gli occhi.

(6) Oh quì sta nocco; dicea colui.

(7) Più attenzione almeno nel copiare doveva usare il mio critico; e poichè apprestarli io feci stampare, così doveva egli copiare.



V I I.

A Nimosa franchezza del Sig. Colucci (1): Senta però come dal suo tenore di scrivere riargomenta, chi si rammentadel giusto sillogizzare (2): Una causa difettosa , difettosi anche produce gli effetti, un informe troncato principio , non può produrre un parto intero, e ben formato: Tai sono i difettosi suoi Ruderì, informi , e troncati ; Dunque non si potrà da essi inferire una verità più chiara, che la luce sul meriggio; Dunque non si potrà dire con verità *sicurissima, che ivi giaceva Cupra*. L'argomento è in forma, le due premesse incontrastabili ; Sicchè la illazione non ammette replica (3); Signor Abate, tra tronche Lapidì, e Ruderì non si trova *verità sicurissima, più chiara, che la luce sul meriggio*, ma si dice *Alte, o sei*, (4), come si vuole, laddove però non *finno** corredate di altri aggiunti, che inducono sicurezze , e chiara luce.

I soli Ruderì non sono indizj certi di rovinata Città (5), poichè

(1) Franchezza proporzionata ai meriti della mia causa.

(2) In fine si loda il maestro.

(3) Il ciel ci salvi da questa loica. Dunque gli avanzi delle desolate città a nulla più servono? Andiamo piaso a' ma' paffi . Una causa difettosa difettosi produce gli effetti : Ma pure è valevole a produrne . Un' informe troncato principio uoo darà un parto intero, ma qualche cosa partorirà . Se anche uo forcio ne derivasse sarebbe pur qualche cosa . E i ruderì soli di Copra perchè difettosi, troncati, ed informi a nulla valeranno? Lo dice uo critico, e per la vergogna non si atrofisce? Ma che aveva egli sul capo quando si mise a cavare sì vili obiezioni? Or si metta quì meco il meoto sul petto, e così la discorra . Gli avanzi, le reliquie, i rimasogli, i ruderì di Cupra sono informi, sono tronchi, sono difettosi . Dunque non ci possono darn una distinta idea delle parti, che com-

ponevano la città, come del pomerio, delle piazze, delle vie, del teatro, del circo . Non ci possono indicare l' altezza, la larghezza, la forma, la positura dellin fabbriche . Ma basteranno nondimeno a dimostrare, che quelli avanzi appartennero ad una Città . Ed ecco, che i ruderì informi, e troncati producono uoa prova più chiara, che la luce sul meriggio rispetto all' ubicazione di Cupra; ma uoa prova incerta, e difettosa riguardo alle parti, che la componevano . Or questo è il giusto meodo di sillogizzare; e non quello del critico .

(4) Potrà dire alte, o sei se io dai ruderì informi volessi rilevare le parti della città, ma non mai se mi basta dedurre la sola esistenza, per provare la quale quei soli ruderì inducono sicurezza, e chiara luce .

(5) E se per una ipotesi si fosse tanto cercato tra quei ruderì, che le cose più belle, ed anche le più comuni si fossero

chè per segno di Città rovinatè, si devono rinvenire precisamente tronchi di Statue (1), pezzi di Colonne (2), Lapidi con decorose Iscrizioni (3), pavimenti di Marmi squisiti (4), avanzi di tempj, Terme, Aquedotti, monete di ogni modulo, Crognole, Camei, Idoletti, ed altre d'infinite specie (5) di così fatte anticaglie pregievoli. Là dove si disotterrano sì fatte cose in un coi Ruderì, allora sì, che con sicurezza dir si può: quà giaceva una qualche Città (6). Mi appello alla sua Treja illustrata, simili meraviglie dell'antichità l'indussero a determinare la ubicazione della medesima, e di essi ridondanti le Campagne del Lazio ci assicurano del sito di tante Città ragguardevoli tra il suolo eguagliate, e dalla circostante terra coperte.

Mi dica ora in grazia Signor Abate, se tra i suoi Ruderì di Massignano (7) ha scoperto uno di questi divisati indizj? Mostri un piede di Statua (8), un ritaglio di Colonna, uno squarcio di Capitello (9). Mostri per quelle contrade un miserabile Vestigio di

fero scavate, o se fossero sepelitte sì profondamente, che fosse cosa difficilissima il ritrovarle, che indicherebbero allora i soli ruderi a giudizio del critico di Grottamare?

(1) Eppure sa ben egli, che nella contrada della cività fu trovata la statua ignuda ridotta in polvere, perchè troppo osceva. Ivi quell' Ercole riferito nel museo Etrusco dal Gori. E i due tori di statua ona imperiale, l'altra consolare vedute ambedue al Sig. Alessandro Buttari di Osimo oon eran tali?

(2) Ma che dice egli mai? Vada di grazia alla cività e colle colonne vedrà anche i piedistalli.

(3) E le lapidi, che stanno in Ripatransosa doode mai veeero? Quelle, che stanno in S. Bisso fuori di Marano, nel giardino, che era del Signor Pacca- rocci di Fermo, ora dei Sigoori Vinci, quella di Corbulone mandata in Roma, quei moltissimi frammenti acquistati dal commedato Signor Buttari donde fortirono, se non dalla cività?

(4) Quando si compiacia vederne molti di questi pavimenti fatti alla mosaica anderemo insieme in quelle contrade, e sia sicuro, che ne farò discoprire moltissimi.

(5) Elegante maniera di dire. Male, che non sia usitata.

(6) Se tutte queste cose si sono trovate alla cività, che direm, ch' ivi fosse, se il critico noo ci vuole ona città?

(7) Ti conosco malerba? Crede forse di eludere le prove dell'evidenza col dire, che tra i ruderi di Massignano oon si sono rinvenuti i sopra indicati indizj di città diroccata? Ma oon dice, che non si sono trovati nelle contrade della cività di Marano. Provi questo, e poi obbiettì.

(8) Mostro a piedi, e gambe, e braccia, e quel che occorre. Veda la pag. 118. della Cupra, doode saprà quello, che vi fu trovato nelli ultimi scavi.

(9) E quelli, che stanno alla Cività avanti la casa rurale del Seminario di Ripatransosa forse oon sono capitelli?

di Tempio (1), Foro (2), Terme (3), Circo (4); Ci facci vedere una patinofa moneta (5), una Iscrizione, sebbene corrofa (6), un Idoletto (7), un Cameo (8), o Crognola (9), che abbia incassato in qualche suo Anello. Perdiamo il tempo (10), mio Signore! I suoi scavi, le sue oculari visite, le ricerche, le misurare a palmo a palmo nelle Contrade di S. Quirico, Solagne, Fortella (11), in corto dire a Settentrione di Marano, all'in sù verso Occidente sono stati affatto scoveri da simili indizj. Dunque qui vi non giaceva Cupra (12).

I suoi Ruderi, *che non già in una sola Contrada, nè in un picciol distretto, o in alto si levano, o a fior di terra appariscono, o cavandosi sotto terra si scovano*, mai soli potranno dar sicurezza di rovinata Città. Averà Ella forse viaggiato da S. Vittoria alla volta della Tenna, e sotto il diruto Servigliano a Levante averà scorti quei medesimi

(1) Scorra nella *part. 3. della Cupra* il cap. 16. e saprà se vi sono vestigia di tempio. E' vergogna negar l'evidenza.

(2) E' perchè s'ignora il sito dei fori non si potrà dire, che ivi fu Cupra?

(3) Le terme solevano farsi più magnifiche, e più grandiose fuori delle città pe' villaggi, e per gli orti. Nella contrada di Marano detta Tolignano v'essono per anche due conserve benissimo mantenute contraffegni chiarissimi di antiche terme. Presso a S. Martino di Grottamare dice il mio critico, che vi si vede una gran vasca; che deve esser senza meno attribuir parimenti a terme antiche; e queste non bastano a persuaderlo, senza obbligarmi a fare più diligenti ricerche?

(4) Dagli avanzi informi, e troncati non si possono rilevare nè i teatri, nè i cerchi, nè altre simili grandiosità degli antichi.

(5) Se non isdegnasse favorire in mia casa vorrei mostrarli qualche bella medaglia rinvenuta tra gli avanzi di Cupra per non dirgli, che negli ultimi scavi tentati nella cività per ordine sovrano ve ne furono trovate moltissime, e d'ogni modulo.

(6) Veda la nota apposta al n. 113.

(7) Anche di questi mi trovo a possederne alcuni, e ad ogni richiesta posso mostrarli al mio oppositore.

(8) De' cammei veramente non ne ho mai veduto alcuno di quelli colà trovati, ma so di certo esservi trovato sovente tra quelle macerie.

(9) Una ne acquistai dal Colono del Seminario di Ripasparione, che resta nella cività, e ne feci dono ad un amico, ed allora acquistai anche molte medaglie da lui.

(10) Perde il tempo, e non se ne avvede. Peggio è poi, che lo fa perdere ancora a me.

(11) Perchè non ha nominato le contrade della cività? Crede forse di menar l'occhio a bere? S'inganna a partito.

(12) Perdoni non è giusta l'illazione. Dica piuttosto. Al settentrione di Marano, nella contrada della Cività, nelle parii, che vanno insù dalla marina verso occidente si sono ritrovati, e si ritrovano giornalmente i sopra indicati contraffegni di città diruta. Dunque ivi fu quella Cupra città litorale, che giaceva tra i due Navali di Fermo, e di Truonto.

desimi Ruderì , notati nelle divise Contrade (1), e per lungo tratto (2); eppure da quei soli rimasugli non si è fin quà argomentata l'ubicazione di qualche Città (3). Ma a che portar esempj? Ella stessa protesta, che se parliamo de' Ruderì , che si offerivano per la strada, che corre da Marano a Pedaso . . . sono di avviso, che appartenere debbano a' Sepolcri de' Cuprensi, che dagli antichi si solean far fuori delle Mura, e per le più frequentate vie *pag. 16. e seguen.* Or perchè a mostra di questi Ruderì Ella non può dire, quì giaceva Cupra (4)? O perchè sono soli, che se tali sono ancora li Ruderì nelle Contrade di Masignano, per la stessa ragione costantemente quì asserir si può, quì non fu Cupra.

E che indicheranno dunque i Ruderì nell' Agro di Masignano? quello indicano i Ruderì da Lei veduti lungo la spiaggia; cioè antichi Sepolcri de' Cuprensi (5). E veramente nelle replicate gite fatte in quelle Contrade ha trovato, che in ciascuna parte la materia tenuta in fabbricare è diversa: Dove ha veduto, che i Muraglioni costavano di grosse pietre, dette comunemente breccioni, dove forgono Muraglioni, che costano di mattoni (6), altrove sono tutti laterizj di ordinaria struttura: Così nella *pag. 18. e seguen.*

D

Ha

(1) Confesso di non esser mai viaggiando passato in quel luogo. Credo, che vi siano avanzi di muri antichi; ma quanti se ne veggono nella cività di Marano, e in quei contorni non è possibile.

(2) Ma quanto sarà poi luogo questo tratto? All' ultimo si ridurrà a qualche terzo di miglio, e forse meno.

(3) Così è. Ma fa egli perchè? Primo perchè non abbracciavo un gran circuito. Secondo perchè essendo troppo vicini all' antica Falera dan subito a vedere, che estendendosi fin là il territorio Falerionese non ammetteva dentro di se altra città. Terzo perchè si possono attribuire ad avanzi di qualche Vico Falerionese senza ricorrere a dire, che appartennero a città.

(4) Altri sono i ruderi, che sono soli; altri quelli, che continuano. Quelli, che esistono presso a S. Andrea uon

sono molti, nè in quella parte ve ne compariscono altri. Ecco messer critico perchè non posso dire, che ivi fosse Cupra.

(5) Nè soli, nè pochi sono i ruderi delle contrade di Masignano. In S. Quirico abbracciavo un distretto di mezzo miglio. Altrettanti ne appariscono a fortella, alle solagne, a cocavo, a pettirauo, alle muraglie. Douque non possono significar sepolcri, ma piuttosto abitato. Difesi, che potevano essere sobborghi, ma se non piace al critico così chiamarli diciamoli vici, pagi, orri, ville, e simili luoghi di delizia de' Cuprensi decurioni, ch'io glie l'abbono.

(6) Ha quì lasciato l' episteto di *piccolissimi*, che aggiunti a *mattoni*. Diversamente a che serviva il dire, che le muraglie erano di mattoni, e altrove laterizie, se muri di mattoni, e laterizj è lo stesso.

Ha poi con esattezza nelle sue gite replicate esaminato la posizione de' Ruderì? Credo di nò, altrimenti avrebbe trovato, che questi non sono connessi, e continuati (1), il che potrebbe dar sospetto de' Palazzi magnifici, Case, ed altre fabbriche di Città; Ma interrotti di poca lunghezza, e distanti poco l'uno dall'altro, sono indizj certi de' Sepolcri fabbricati fuori di Città (2). Chiamo in testimonio li Ruderì (3), ch' Ella ha osservati lungo la spiaggia, gli altri da Lei notati in una Contrada di Piazza di Cofò (4), confine del Territorio di Ripatransone; Torni colle sue replicate gite, confronti gli uni cogli altri, e vederà, se sono tutti Sepolcri.

Conferma la mia opinione la maniera stessa di fabbricare, ch' Ella non sà negare. Questa diversità di Ruderì dà indizio appunto della diversità de' Sepolcri nelle famiglie cospicue, e volgari: Quelle gli edificavano con splendidezza, queste con assai minor dispendio: quelle con marmi, e pavimento di Mosaico: queste con materia cotta, frantumi, calce, e pozzolana, materia cui giunger possono le ristrette finanze della plebe (5).

Ag-

(1) Sono continuati, e connessi, come farebbono gli avanzi di una città, o luogo distrutto. Nol crede non posso dirgli altro, che vada, e li osservi. Ha forse il critico corta vista; usi gli occhiali; e poi si ricreda. Se tanto poi non gli bastasse faccia tentare degli scavi, come ebbi a far io.

(2) Ruderì poco distanti l' uno dall' altro indicano avanzi di sepolcri. Non mi dispiace il pensiero. L' ha detto il Confaloniero delle antichità. Ecco quel, che s' impara dal rivolgere le antiche, e le moderne carte, come ha fatt' egli.

(3) Or va, ch' un sol voler è d' ambidue.

Io pure m' appello a quelli. Ma come sono essi, e di qual genere? Sono grossi pezzi di muraglie pel recinto di molti palmi dove più, dove meno, e tra gli uni, e gl' altri corre la distanza di più centinaia di passi. Gl' altri poi, che esistono nelle per me divise contrade sono

altrettante muraglie diroccate in parte; o del tutto; ma da ciò, che resta si vede, che per un ben ampio distretto sono continuate. Or quali ruderì indicheranno sepolcri. I primi, tra i quali si sono scavate per fino due urne cinerarie bellissime di marmo squisito una delle quali fu posta nel Battistero della Pieve di Marano, e l' altra regalata al Sommo Pontefice allora Clemente XIV. Ovvero i secondi tra i quali si vanno trovando alla giornata quelle cose, che fanno discernere i siti delle città, e vi si osservano dove aqedotti, dove fogne, dove conferve, dove mosaici, dove pavimenti con picciolissimi mattoni? Io nol decido. Il dica egli, che siede a scranna per giudicare.

(4) Nella piazza di Cofò ci si sono trovate per fino le iscrizioni sepolcrali da me riferite nella *part. 2.*

(5) Batterò due chiedi ad un caldo. Ammiro principalmente la franchezza del cri-

Aggiungo inoltre, che tali vestigi, essendo della portata di pochi piedi in lunghezza (1), non possono essere avanzi di abitazioni, altrimenti *dovea* (2) estendersi in maggior lunghezza, tanto più, ch'essendo grosse pietre, e ben riquadrate suppor si devono per fondamenti di elevati Edificj. Questa altezza ammetter deve una proporzionata lunghezza per stabilir le abitazioni, questa corrispondenza di lunghezza non vi si vede; dunque sono vestigi de' Sepolcri. Signor Abate, fa duopo, che faccia delle nuove gite, e nuovi scavi per vedere di sviluppare questo nodo (3).

D 2

VIII.

critico in attribuire all' antica plebaglia l'uso di fabbricare alla maniera dei grandi. Lavoro su quello tanto accreditato, che se ne incidere per fino la memoria nelle stesse lapidi. In secondo luogo mi fa della specie il sentire, ch'egli non sapia, che per i poveri, e pe' plebei vi erano luoghi apposta per seppellirli, siccome non erano da tanto di provvedersi il sito, e molto meno da fabbricarvi sepolcri, pe' quali si profondevano tesori immensi. Vi erano luoghi per loro destinati a bella posta dal pubblico, e si dicevano *puticuli* come dice Varrone l. 4. *de leg. Quod ibi in puteis obruebantur homines*, il che equivalerebbe alla maniera de' nostri tempi. Con altro nome secondo Plutarco nella vita di Galba si chiamavano *sesterij*. Conoscendo poi Augusto, che questi *puticuli* erano di sommo danno a Roma li concesse a Mecenate, che vi fece degli orti, come nota Orazio nella *Sat.* 8. dicendo di essi

*Huc prius angustis ejesta cadavera cellis
Conseruati vili portenda locabat in arca.
Hoc misera plebs stabat comune sepulcrum.*

Furono quindi fatte più lontane da Roma le sepolture pe' plebei, e si dissero: *Culina*, delle quali parla Aggeno Urbico l. 1. *de contriv. agr. ad Front.*

(1) Prima di asserire con tanta franchezza, che tali ruderi sono di poca lunghezza dovea provare il critico, che so-

no sempre così stati, e che cavandosi sotto terra anche le fondamenta sono della stessa maniera. Ma come dir tutto questo, se apparisce il contrario? Dunque egli qui parla a caso. E poi che mi può dir egli della maggiore, o minore lunghezza de' muri? Se jeri fossero stati abbattuti io farei con lui. Ma se sono trascorsi più di mill'anni da che son caduti, come possiamo oggi filosofare sulla maggiore, o minore estensione dei medesimi? E non sappiamo, che tanti castelli, e tante terre, che prima non v'erano per la provincia si edificarono colle rovine di grandi città? Tanti casali di villa costrutti per le campagne con qual materiale si fanno? E gli stessi avidi coloni quante mura non diroccono per guadagnare un palmo di seminato? E dopo questo si pretende di trovare le mura da quella lunghezza, che ebbero nella prima costruzione? Un fanciullo, che non avesse acquistato l'uso della ragione nemmeno il direbbe.

(2) Senza ch'io dica già *ciascun m'intende*,

ch'io qui volea notare quel *dovea* usato per *doveano*. Ma sono stufo dal fargli addosso il pedante.

(3) Il sofista faccia egli piuttosto delle gite con buoni occhiali sul naso, e vada quà e là squittrinando lungo que' campi per illuminarsi da vero. Io per me ho veduto tanto, che basta.

V I I I.

NE' mi stia a dire, che i Sepolcri degli antichi si solean fare fuori delle mura, e per le vie più frequentate. Accorrido il primo, ma dico asseverantemente, che l'altro è una favolaccia letta in fumosi fogli (1), seppur non è un nuovo (2) da Lei ritrovato, per darlo ad intendere a chi capisce coi calcagni. Io non ignoro la legge delle dodici Tavole, che prescriveva: *Hominem in Urbe ne sepelito*, ma non prescriveva i Sepolcri nelle strade più frequentate (3). Mi accenni per le celebri vie, Salaria

(1), Fla-

(1) *O voi, che avete gl' intelletti sani*
Mirate la dottrina, che s' asconde
 nella zucca del mio sofista. Dice asseverantemente, che è una mia favolaccia il dire, che i sepolcri si facevano dagli antichi per le vie più frequentate. Oh che nuovo squasimodo! E quelli, che si mirano tuttora lungo le vie Aurelia, Latina, Appia, Labicana; per la Prenestina, per l'Ostiensis, per la Salaria, per la Tiburtina, e per tant' altre celebri vie dell' antichità cosa mai furono? Senza G. Minutolo riferito dal Salengre ne' supplementi alle antichità Greche, e Romane del Grevio, e del Gronovio Tom. 1. e si confonda. *Frequentissime autem omnium sepulcra in agrorum marginibus ad publicas vias consuebantur, praesertim Appiam, Aureliam, Flaminiam, Latinam, Labicanam &c. ut praefer antiquos scriptores antepia ipsa declarat..... hinc formula illa passim usitata: Adspice viator, cave viator in lapidibus notissima.* Non si appaga nemmen con questo perchè vorrà forse saper la ragione di tal costumanza? La raccolga dal numero 3. che segue.

(2) Come prende quel nuovo il mio critico? Forse per sostantivo, e perciò dice da lei ritrovato? Se così l' intendo dico, che questo è un nuovo nome da

lui introdotto nell' Italia. Se per aggettivo doveva dire di lei.

(3) Non era la legge, che prescriveva i sepolcri per le strade maestre, ma era il costume, e furono gli auguri, che l'ordinarono, ai quali spettava il designare il luogo ai sepolcri, e secondo la legge Papiria al dire di Cic. *pro domo sua*, e ad *Attic. epist. 2. l. 4.* toccava al Pontefice. Se poi cerchiamo lo spirito di tal costumanza molti motivi noi rinverremo. In primo luogo, secondo Varrone *l. 5. de ll. li* fece acciocchè gli uomini si ricordassero *se fuisse, & illas esse mortales*. Secondariamente affinchè la memoria degl' illustri maggiori si presentasse avanti agli occhi de' cittadini, e ne prendessero incitamento alla gloria. In terzo luogo per una certa tale economia; poichè se i sepolcri fossero stati in mezzo ai campi i cittadini avrebbero perduto grandissima parte de' loro terreni perchè, secondo loro, divenivan sacri, e religiosi. Così il sopra citato Minutolo. *Quamquam & alia accederet ratio, eaque economica, ac si in medietullis agri sepulcra collocarentur, fructus terra impeditur, adeoque detrimentum inde caperent vivi, ut Plato in suis legibus iussisset.*

(1), Flaminia (2), Emilia, Appia (3), presso le quali erano famose Città, avanzi di qualche Sepolcro. M' individui un rimasuglio di tali

(1) Bastava che avesse letto Prudenzio, che disse l. 1. contra Sym.

Eccae duos Manes, cur inficiaris haberi?

Ipsa patrum monumenta probant Diis

Manibus illis

Marmora fella lego, quaecumque Latina vetustas

Custodit cineres, densisque Salaria bustis.

Che si vuol dire con quel *Latina*, e *Salaria*, se non via *Latina*, e *Salaria*? Senta ora Varrone, che parlando di Licinio uomo ricchissimo, e barbiere di Augusto fu sepolto due miglia lontano da Roma in un sepolcro magnifico per la medesima strada.

Marmoris tumulo Lirinius jacet, ac

Cato parvo.

Pompejus nullo, credimus esse Deo!

E C. Mario, che fu console sette volte dove ebbe il sepolcro se non per la strada *Salaria* presso il fiume Aniene, da cui è attraversata questa via, non meno che la Nomentana?

(2) Moltissimi sono i vestigi degli antichi sepolcri, che si osservano per questa via, ma v'è Giovenale che disse:

Quorum Flaminia tegitur cinis, atque Latina.

Marziale lib. 12. ep. 11. del Pantomimo celebre Egiziano sepolto per questa via, così disse nel suo epitaffio.

Quisquis Flaminiam iteris Viator

Noli nobila praeferre marmor;

Urbis deliciae, saepeque Nili

Arx, & gratia, lusus, & voluptas,

Romani decus, & dolor Theatri,

Atque omnes Veneres, Cupidinesque

Hoc sunt condita, quo Paris, sepulcro.

Parlando poi altrove di Glauco Liberto di Meliore sepolto parimenti in questa via, così disse l. 6. ep. 21.

Liberus Melioris ille notus

Ceri deliciae breves patroni

Hoc sub marmore Glaucius humatus

Iuncto Flaminia jacet sepulcro

Qui stes talia, nil stes viator.

Di questi parlando anche Stazio l. 1. Epit. in Glauco. così scrisse:

Plebs cuncta nefas, & praevia sterunt

Agmina Flaminio: quo limite Mil-

vius agger

Transuebat.

(3) Lascio di parlare della Emilia, e mi restringo all'Appia, strada delle più celebri per gli antichi sepolcri. Al dire di M. Tullio nelle Tuscolane, v'ebbero il loro sepolcro molte nobili famiglie Romane. Così egli Tusc. 1. *An tu egressus porta Capena (dove s'andava alla via Appia) cum Catalini, Scipionum, Serviliorum, Metellorum sepulcra vides, miseros putas illos?* E nel sepolcro de' Scipioni collocato lungo la detta strada, tre statue vi contava T. Livio dec. 4. l. 8. *Roma extra portam Capenam in Scipionum monumento tres statuae sunt &c.* Ed Eusebio in Chron. confermando lo stesso dice, ch'era posto al primo miliario. Asconio nelle note all'*erat. in Pison.* dice, che per la medesima strada eravi il sepolcro de' Marcelli poco distante dai Templi dell'Onore, e della Virtù da loro parimenti fabbricato. Secondo lo stesso Asconio, nella medesima strada era il sepolcro di Basilio: *Via Appia est prope Urbem monumentum Basilii.* Cornelio Nepote, autore che senza meno avrà avuto nelle mani il mio critico si da quando apprendeva i rudimenti della lingua latina, nella vita di T. Pomponio Attico ci lasciò scritto, che anche questi fu sepolto per la via Appia nel sepolcro di suo zio: *Sepultus est juxta viam Appiam ad quintum lapidem in monumento Q. Cecillii avunculi sui.* T. Livio Dec. 1. lib. 1. di Orazia sposa de' Curiazzi, uccisa da suo fratello dice, che ivi medesimo fu sepolta dove cadde uccisa, vale a dire

tali Sepolcri per la via Flaminia , che da Roma guidava a Nocera, da questa portava a Settepeda, di là continuava ad Urbisaglia, e da ivi a Fermo . Fabbricavansi li Sepolcri vicino alle pubbliche vie, come dice Virgilio da Lei menzionato (1), ma non era necessario, che fossero le più frequentate ; E certamente non era più frequentato l'Agro di Massignano , e quello di Campofione , non ostante Ella l' assegna per sito alli Sepolcri Cuprensi (2). A dire il vero, Signor Abate , nella sua Cupra illustrata, sembra abbia voluto far pompa più di erudizioni, che di verità (3).

Nel Capitolo quarto s'impegna a confermare la Ubicazione di Cupra nelle mentovate Contrade col mezzo delle Lapidi . Sarebbe questa una delle forti congetture, ma le produce con tanta debolezza, che meglio stato fora trasandare una tal conferma (4). Tre sono le Lapidi quivi indicate; Una è quella, ch' esiste nella Chiesa di S. Martino nell' Agro di Grottamare, ma non è essa geniale al suo gusto, onde la preterisce (5), ed Io altresì per seguirare i suoi passi, voglio per ora tralasciar di discorrere di essa, ma a suo luogo, cioè nell' argomento su di esse Lapidi , dovrà questa essere un monimento invitto contro il suo opinare. L' altra

dire per la medesima strada: *Horatia sepulcrum quo loco cornu erat ista, constructum est saxo quadrato*. E l'Imperator Gallieno, e Severo Cesare dove furono sepolti se non per la via Appia? Si senta Sesto Aurelio Vittore. *Severus ab Herculo Maximiano Roma ad tres tabernas extinguitur, funusque ejus Gallieni sepulcro inferitur; quod ab Urbe abest per Appiam milibus novem*. E il Martirao l. 7. cap. 17. scrive, che nella stessa via Appia al stesso miglio era il sepolcro di M. Tullio Ciceroe, e degli altri Tulli, come fu rilevato da molte iscrizioni trovate a tempo suo. Ma che più? Non la fiorirei mai se di tutti io volessi parlare. Credo, che di questo sarà soddisfatto il mio lettore.

(1) Non è poco, che non dà una

meotita a Virgilio; e per eludere il peso della sua autorità trova un giravolio, ma non lo salva.

(2) Non per altra ragione se non perchè vi si scavano moltissimi cadaveri alla gioroata, che si trovano iocassati tra le tegole.

(3) Io poche parole quoto impudente! Che sfacciata temerità! Ma tuo malgrado

Vedrai del tuo saper cangiarsi l'ali

E tua baldanza umilmente abietta.

(4) E chi si credeva trovare un'uomo così cieco? Ma pe'saggi, e per i dotti uomioi mi lusingo aver detto quello, che basta.

(5) Ottima, ed egregia è la lapida, ma per provare la ubicazione di Cupra poco vale.

altra esiste nel Corritojo di una Casa di Villa de' PP. dell'Oratorio di Ripatranfone posta fuori di Marano presso la Chiesa di S. Basso in cui si legge

Ornetur dedicatione Artocria
Populo Cuprensi dedit.

La terza poi è informe talmente, e troncata, che a parlare col volgo: non ha nè capo, nè coda: eccola

IVLO . (Amenia
C, dedit

I X.

Non si neghi al Signor Abate Colucci la spiritosa invenzione nell'illustrare questo inedito frammento (1); per altro, se tal sorta di frantumi dice *affe*, o *sei come si vuole* resterebbe anche a me un altro specioso ritrovato di adattare alla figlia C. spiegata per Cuprensi altri vaghi significati (2). Ecco le gran prove di conferma per l'ubicazione di Cupra a Settentrione di Marano nell'Agro di Mafignano (3), di cui ne v'è sì gonfio il nostro Signor Abate.

(1) Non garbeggia al censore la mia spiegazione? E chi gli contrasta di farcene un'altra a modo suo? Il fa pure, che alle congetture si può dir *affe*, si può dir *sei*.

(2) Gran male, che abbia fraudato il mondo di sì belle interpretazioni.

(3) Badi bene l'obbiettoratore poichè la scarpa manca se l'ha posta in sul piè dritto.

Abate, che non ha ribrezzo milantare : Già gl' intendenti (1) si faranno senza meno avveduti, che le prove addotte in conferma, che la Cupra fu nelle vicinanze di Marano, sono poderose a segno, che ammetter non debbano, nè contradizione, nè oscurità? Un frammento informe, troncato, che non spiega, nè buſ, nè baſ: dovrà eſſere una poderoſa conferma per aſſicurare, e decidere una differenza, in cui tutti i Scrittori al ſuo dire ſi ſono ingannati (2)? Se gl'intendenti, ch' Ella accenna aveſſero per cervello un ſongo, o 'l portaeſſero ne' calcagni, potrebbero ſenza fallo acquietarſi alle ſue milanterie; Ma troppo ſono illuminati gl'intendenti di oggidì da non laſciarſi coſì agevolmente ſedurre (3).

Non ſi nega Signor Abate, che vi ſiano monumenti di Lapidaria per la eſiſtenza di Cupra ſarebbe aſſai ſtupido chi ciò preſumeſſe, ſi contraſta unicamente la ubicazione di eſſa, e le due diviſate Lapidi ſono ſtate da Lei prodotte a tal' eſſetto (4). Ma ſtate ſono poi diſotterrate a Settentrione di Marano (5) nell' Agro di Maſignano? Sarebbe queſta via via una congettura paſſabile, ſebbene non poderoſa a ſegno, che ammetter non doveſſe contradizione, nè oscurità. Non ſi fa però di queſto memoria nel Cap. quarto.

Quello poi, ch'è più d' ammirarſi in queſto Cap. 4. pag. 19. ſi è, che ſcrivendo del ſito di Cupra nelle vicinanze di Marano al Settentrione aggiunge. *La opinione univerſale ſi rende più certa: Una nuova occhiata alla mia Lapida: Sull' aſſegnazione del ſito di Cupra per il più ſi è fallato,*

Sc

(1) E il ſevero Ariſtarco di Grotta-
mare non conobbe, ch' io non parlavo
quì nè di lui, nè di

----- certi ſaputelli

*Che dan di naſo alle ſaiſche altrui,
E mezzi buoi, e mezzi ſommarcelli.
ma ſolamente degli uomini dotti, ed in-
tendenti? In vano dunque egli quì mi
rimprovera.*

(2) *Alla parte peggior ſempre s' appi-
glia.*

Ha da far egli caſo dell' informe fram-
mento, che nulla ſpiega, e niente dell'
altra lapida dove a lettere di ſcattola di-

ſteſamente ſi legge **POPULO CUPRENSI?**

(3) E un uom, che fa tanto, avrà
poi la debolezza di negar tante coſe no-
te agli ſteſſi fanciulli?

(4) Che dica io nol comprendo.

(5) Appunto a ſettentrione di Mara-
no nella contrada della cività dove fu
Cupra, è la parte più nobile della cit-
tà. Or che mi va dunque a ricordare
l' agro di Maſignano dove non ho io
ubicato che ſobborgi, o ville, o ter-
me, o altre ſomiglianti delizie de' Cu-
prenſi Decurioni.

Se i più han fallato, come può essere opinione universale? Se il Cluverio, l'Aberti, l'Ostenio, il Garzoni, l'Arduino, il Celario, il Bondrant sono da Lei rigettati perchè opinano la Cupra al mezzo giorno di Marano, quali poi saranno gli altri molti Antiquarj, che seco Lei sentiranno, onde costituire una opinione universale (1)? Disse il Paciaudi, che alcuni Scrittori prefero abbaglio nel riporre l'antica Cupra Marittima in certo luogo detto Grottamare, dunque il solo Paciaudi formerà l'universale opinione? Sebbene pian piano, anche col Paciaudi; forse, che questo celebre Scrittore le ha fatto scorta in riporre la Cupra al Settentrione di Marano (2)? Anch'egli ha fatte replicate gite, visite oculari, luminose illustrazioni, e pure non ha mai trovato Cupra nell'Agro di Massignano (3). Qual Autore può Ella vantare Precursore al suo opinare? neppur uno; Qual genio dunque lo spinge ad afferire *l'opinione universale si rende sempre più certa*? Ella vuol imporre, Signor Abate, e dare a vedere lucciole per lanterne per servirmi di una frase volgare, e plebeja (4). Singolare è Ella nella ubicazione di Cupra, tantochè gli altri *per lo più han fallato*. Scancelli dunque dalla sua Cupra illustrata quella *opinione universale*, e dica, che non fallerà, esser sola sua opinione ubicare Cupra marittima al Settentrione di Marano.

Ella ha però la consolazione di scrivere dopo di avere visitato sovven-

E te

(1) Saran tutti quelli, che hanno letto il Paciaudi, uomo veramente di lettere, e di finissimo criterio. Egli solo può aver dato occasione alla opinione, che ora è universale presso gli uomini dotti. E il ch. Sig. Gianfrancesco Lancillotti nella sua dissertazione epistolare sulla Capra Montana non disse anch'egli: *Basta a me, che non si neghi, che nelle vicinanze di Marano sia stata Cupra marittima, come vogliono gli antichi, e moderni Geografi tutti*. E tutto questo non basta per dire, che l'opinione è universale, o a renderla tale?

(2) Se il Paciaudi fu di parere, che Cupra marittima fosse nella contrada del-

la civita; e se la civita resta a settentrione di Marano, non disse egli dunque, che Cupra fu a settentrione di Marano?

(3) Alla nota apposta sul n. 117. ho prevenuto l'affalto. Non può eludere l'esistenza di Cupra alla civita, e li mette a provare, che non fu nell'agro di Massignano. Questo suo strattagemma mi fa ricordare a proposito di colui che mungeva il becco.

(4) Anzi frase, e proverbio veramente Toscano, ed usato dai più celebri Italiani Scrittori. Avverta piuttosto, che oggidì più non credesi, che le lucciole sieno lanterne.

te *quelle contrade* (1), così scrive al fine del Cap. 4. pag. 24. E questo è appunto il suo abbaglio maggiore, che dopo tante gite, e visite oculari non ha saputo discernere il bianco dal nero, rapporto alla Cupra nell'Agro di Mafignano (2).

Scorriamo ora al Cap. 9. ove pianta l'Epoca di Cupra. Ben vede il suo saggio discernimento, che preferisco la spiritosa favoletta della venuta de' Giovani Sabini nel nostro Littorale per voto sacro, fatto alla primavera, ed esiliati così dalle loro native contrade (3); tralascio, che da' Sabini ebbero origine i Piceni, perchè lo ridice Plinio (4), e molte altre sognate cose, sebbene parmi si contraddica Ella nella sua recente Dissertazione, trattando de' primi Popoli, che abitarono nelle nostre contrade (5): *Cose, che a ricordarle tutte è breve l'ora*, e che non fanno a proposito per il mio intento, che solo ha per mira dare qualche parte a Grottamare nelle glorie di Cupra (6).

X.

(1) Ottima consolazione, che rendomi buona testimonianza della verità, cui ho soltanto aderito, mi fa ridere, e poi stomacare delle obiezioni, che mi si fanno.

(2) Ah cattivello sei pure su quella fossa! Eppur l'asino se ci cede una volta poi se ne guarda.

(3) E bene? Dirò, che questa favola l'ho epprese da Plinio, da Strabone, da Festo. Io li credevo storici, e oggi per la notizia che me ne dà il mio eritico, apprendo, che sono tanti favoleggiatori. Me piano che Dionigio d'Alicarnesso, Nonio, Sisenna, ed altri si sono fatti garanti di questo loro racconto, col ricordare l'ulteriore costume de' nostri maggiori nel fare simili voti alle Primavere.

(4) A tuono Signor mastro. Crede qui a Plinio, che attribuisce ai Sabini la origine dei Piceni. *Voto Vere sacro*: e sopra ha detto, che è una favoletta le loro venute nella provincia? Buon per lui, che ha tant'arte da negare, e con-

cedere una cosa medesima in uno stesso periodo.

----- *Disvuol ciò, ch'è volte,
E per nuovi pensieri cangia proposta
Sicchè dal cominciat tutto si tolle.*

(5) Ha il cervello un po' troppo sottile. Per questo gli fa vertigini. E che non fa egli discernere i primi abitatori della provincia, da quelli, che sopraggiunsero poi, e le portarono un altro nome, che è pervenuto fino a noi? Or di quelli io parlo nella dissertazione, e non di questi, che vennero molto tempo dappoi.

(6) Se Grottamare non spera aver maggior vanto, che l'esser creduta l'antica Cupra marittima, starà molto male; poichè niente a lei è più rocceto delle glorie di Cupra, se non esser parte del di lei territorio, dove gli antichi Cuprensi avranno fabbricato viei, ville, terme, sepolcri, ed altre similiosie. Più di questo non so accordarle, perchè più non ebbe.

X.

Ella dunque animosamente da Sabino Piceni fa gettare nell' Agro di Massignano nella contrada in oggi detta di San Quirico le fondamenta, non solo di Cupra, ma anche di tutto il Piceno (1). Ma s' Ella nel viaggio, che a questi fa fare (2) li conduce in Ascoli dove anche li fa riposare, stanchi, dice, non tanto dal lungo, quanto disastroso viaggio (3), dunque quando vengano questi Giovani nel Piceno vi erano abitatori (4), se vi era la Città di Ascoli (5), per conseguenza vi erano altre genti, dunque o è favola il detto di Plinio, che *ori sunt a Sabinis Vaso vere Sacro*, o è sogno il viaggio descritto da Lei (6): E quale fra la Turba de' Scrittori celebratissimi potè a Lei somministrare notizia di tal viaggio? Ma a che perder il tempo in una chimera, fissiamoci nella fondazione della sola Cupra.

Ella stabilisce per indubitata (7) la esistenza del Tempio di Cupra all' arrivo de' Sabini: Io ne inferisco, non furono i primi i Sabi-

E 2

ni

(1) Sono cognetture. Se non piaccio, a me non duole.

(2) Fello è quegli, che fa fare ai Sabini questa strada, e non io, dicendo: *Picena regio, in qua est Asculum dicta, quod Sabini cum Asculum proficiscerentur in vexillo eorum Picus confederat*. Con Fello adunque, e non con me se la prenda.

(3) Se la Sabina resta di là dagli Appennini, e quindi, e quindi circondata dai monti, se gli esuli giovani dalla loro provincia vennero nella nostra, facendo capo in Ascoli, devono per necessità aver passato le scabrose montagne.

(4) Vi erano, e vi saranno stati, poichè prima di loro ci vennero i Siculi, e poi i Liburni.

(5) Se i Sabini andarono in Ascoli, è da credere, che vi fosse; siccome non farebbono potuti andare in un luogo, che non vi fosse Stato.

(6) Che ha mai a che fare la luna co' granchi? Perchè all' arrivo dei Sabini vi erano altre genti, per questo o è favola il detto di Plinio, o il viaggio descritto. Era forse proibito l' accesso a quella Provincia, dove abitavano altre genti? Ma resti sincerato anche in questo, e veda, che non è sogno nè il detto di Plinio, nè il descritto viaggio. Non è sogno il detto di Plinio, perchè a lui si unisce Strabone, e Fello; e le costumanze di quegli antichi, provate con altre autorità di scrittori confermano ciò, ch' essi dissero. Non è sogno il descritto viaggio, perchè ne ho gettate le fondamenta sulla sede di Fello, e quindi coi lumi della ragione, e coll' aiuto delle storie, sono venuto dichiarando quel, che volevo.

(7) Per indubitata non mai. Al più per probabilissima per le favorevoli congetture, che vi concorrono.

ni a gettare le fondamenta (1), certamente, che questò Tempio della Dea Cupra, o sia Giunone, già riscuoteva il culto in quella marittima Spiaggia, quando vi calarono li Sabini (2). E' forza dunque credere, che oltre il Tempio vi fosse ancora almeno un picciol recinto di Case, di abitazioni per i Sacerdoti, e Forastieri, che portavansi a venerare la falsa Deità (3). Non è possibile idearsi un Tempio, forse anche in quei primi tempi celebre, affatto sfornito di ricovero, e solitario senz'abitatori in quei contorni (4). Che fosse da' Lidi esso Tempio fabbricato, non mancano notizie (5), ma che fosse innalzato da questi, dirò così a caso per qualche tempesta in quelle parti spinti, ella è, mio Signore, un'altra spiritosa invenzione, seppur non l'ha ricavata *da qualche fumoso foglio, che con gelosia si conservano* (6) *in molti Archivi d'Italia* (7).

Ella stessa m'insegna, che presso questi profani Tempj vi si facevano Nundine, solenni Spettacoli, Festi, Giuochi, e bagordi dall'affluenza del Popolo (8). Non vuol Ella benignamente accordare al medesimo qualche sito per mettersi al coperto, o dalla ingiuria de' tempi, o per ricrearsi, e riposare (9). Ammesso dunque l'

Abi-

(1) Siamo dunque d'accordo.

(2) E come? Stima il critico una favola la discesa dei Sabini, e quì l'approva?

(3) Non fa egli il censore, che quì si parla di tempi o anteriori alla origine di Roma, o almeno coetanei? Di quei tempi parlando Ovidio lib. 1. *Fest. disce a proposito del Capitolino di Roma* *Jupiter angusta vix totus stabat in aede.*

(4) E que' tempi, che a bella posta si ergevano in mezzo alle selve, e ne' luoghi più solitari avevano forse abitori nelle loro vicinanze?

(5) Che gli Etrusci ergeffero, ed inaugurassero il tempio di Cupra io l'ho letto in Strabone; ma che il facessero i Lidi non l'ho trovato in alcuno: Se pure per Lidi non prendesse egli i Tochi con un bell'anacronismo.

(6) I scritti si conservano, ma avevo

premessi *fumosi fogli*. Se il censore usando di sua autorità ha ristampato *qualeche fumoso foglio*, doveva anche correggere quel *conservano*, e fare, che accordasse col suo nominativo.

(7) Badi bene il mio Catone. Questo sentimento non è mio, ma del chiarissimo Signor Annibale Olivieri, nome troppo caro, ed in pregio presso la repubblica delle lettere.

(8) Vi si fecero, ma dopo la venuta dei Sabini. I primitivi popoli vivevano con una infinita semplicità, e le costumanze delle nundie, degli spettacoli, delle feste, de' giuochi derivarono dai Romani, o almeno dopo la fondazione di Roma si refero comuni presso gli altri popoli dell'Italia.

(9) Supposto il tempio non grandioso, nè magnifico, ma proporzionato alle ristrettezze di quelle prime genti, e ante-

Abitato, come pare incontrastabile, questo dovrà dirsi il principio di Cupra (1), ed in conseguenza non si potrà da' Sabini ripetere l'Epoca di questa Città. Oltredichè, essendo le Contrade di San Quirico un miglio, e più distante dal sito, dov' ella stabilisce il Tempio, per qual ragione si ha da congetturare, che tanto lungi fondassero le loro abitazioni i Sabini (2)? Certamente avrebbero dovuto cercare il maggior comodo per portarsi nel Tempio, fabbricando nelle sue più prossime vicinanze (3). Sicchè fa *duopo* (4) concludere, o che vi era già dell' Abitato, ed essi per trovarne si scostassero, o che edificar dovessero all'intorno del Tempio (5). Questo secondo da Lei non si ammette, dunque il primo opinato dovrà essere, cioè, ch' Cupra ebbe la sua Epoca prima dell' arrivo de' Sabini (6), ed ecco Massignano sfornito di quel non picciol vanto, ch' Ella si compiace dargli, di esser stato l' origine di Cupra (7).

X I.

terire all' arrivo del Sabini, e all' istituzione delle suadine, e de' giuochi, inutili eron questi ricoveri, e queste abitazioni.

(1) E posto ancora, che ivi fosse qualche tugurio, e qualche capanna, abitazioni le più magoifiche di que' primi tempi, esse dunque formarono Cupra?

(2) Le ragioni di quest' allontanamento le espresi nella mia Cupra al Cap. 9. §. 2. pag. 49. E' vano il ripeterle. Se non piacciono che mal sarà?

(3) E se da que' popoli, o per meglio dire, dai Non-Piceni non avessero potuto ottenere altro sito, che lungi dal tempio, perchè la superstiziosa loro osservanza portava di lasciare inabitate le vicinanze pari del tempio, come facevano quei giovani per fabbricarci?

(4) Io noto alla grossa le mondiggie, che sono tra le obbiezioni del mio ceosore. Forse qualcuna me ne sarà scappata dagli occhi. Qui me ne salta una, che non so preterire perchè si affaccia suvente, ed è quel *fa duopo* usaro per abbisogna. Avverti di grazia, che si deve scrivere *d' uopo*, se pure, essendogli il camerlign dell' ortografia, non avesse qualche particolar privilegio.

(5) Per riamicarmi il mio critico, se bastasse concedergli questo, io glie l' accordo.

(6) Oh questa poi non glie la passo, perchè non si accosta al probabile.

(7) Non sono poi tanto ampollosi, e fanatici i Signori Massignanesi, che s'abbiano a risentire se non vi sia chi aderisce al parer mio.

X I.

PAssiamo però più innanzi ad esaminare le ragioni del Signor Abate per l'Epoca di Cupra nell'Agro di Massignano. La prima la desume da' Ruderì. Credo di aver abbastanza obiettato contro di questi (1), provando esser avanzi de' Sepolcri, e soli non poter dar forza all'ubicazione di Cupra. Una sola cosa devo aggiungere per rilevare la forza delle opposizioni: Ella alla pag. 48. dice, che questi Ruderì erano ben riquadrati macigni di una sorta di pietra detti volgarmente breccione (2), *materia di fabbricare più antica, che le lastre, e quella di comporre piccoli minuti sassi con calcina, arena, e pozzolana*; indi conchiude, e non trovando questo stile usato in altro sito fuori, *che nel divisato, non mi pare di esser andato tanto lungi dal segno, se diffi, che ivi Cupra s'incominciò*. La richiamo all'ultimo paragrafo del Cap. 3. pag. 18. parlando della ubicazione di Cupra nell'Agro di Massignano (3), così parla: *Una*

(1) Credo, che abbia affai obbiettato, e nulla provato.

(2) Erano, e sono tuttora esposti alla vista di chi nol crede.

(3) Ho più volte rimproverato al sofista la sua cecità per non aver saputo nemmeno comprendere in che sito fosse da me ubicata Cupra marittima. Qui poi perchè la mia opinione

*Gli fu chiovata in mezzo della testa
Con maggior chiavi, che d'altrui sermone,*

e per convincerlo di sua cecità gli metterò inoanzi il titolo del medesimo capitolo, con cui mi prefissi di voler provare, che *Cupra marittima fu propriamente sulla vicinanza di Marino*; e non mai di Massignano. Poi al §. 1. che *Cupra marittima già litterale città della nostra provincia, giacente tra i due navali Fermano, e Truentino, fu propriamente sulle vicinanza di Marino*: ed alla parola *Marino* notai ancora, che era un castello della Diocesi di Ripatransona, e del con-

tado di Fermo. Passando al §. 2. diffi ivi, *che i vestigi, che sono della città veramente nella parte maggiore si estendono in su verso occidente, ed arrivano ad occupare le contrade di un altro luogo detto oggi Massignano*. Basta questo ad ubicare la Cupra nel territorio di Massignano, e ad escludere, quel di Marino? Altro è dire, che era nel territorio di Massignano, altro che i ruderi arrivano fino al territorio di Massignano. Se arrivano ad occupare le contrade di Massignano, dunque tutti non sono nel territorio di Massignano; ma dal territorio di Marino, e precisamente dalla cività, estendendosi in su verso occidente arrivano ad occupare anche qualche parte del territorio di Massignano; e questo è tanto chiaro.

Che non vi ha luogo ingegno di sofista, e molto meno del mio critico, che ha per costume intender sempre le cose a rovescio. E come oo? Io diffi più sotto, anche più chiaramente, che Cupra era posta all'oriente di Massignano, al mezz.

Una cosa sola ha creduto degna di particolar osservazione: Nelle repliche gire, che io ho fatto in quelle Contrade per visitare i Ruderi, ho trovato, che in ciascuna parte la maniera tenuta in fabbricare è diversa: Dove vidi, che muraglioni costavano di picciolissimi mattoni: dove sorgono muraglioni di grosse pietre ben riquadrate, dette comunemente breccione. In un luogo si vedran questi Ruderi composti tutti di breccia strettamente connessa con calce, pozzolana, ed arena. Altrove sono tutti laterizj di ordinaria struttura; Sicchè nell' Agro di Massignano abbiamo muri laterizj di piccioli sassi, e di breccia (1). Questi ultimi in altro sito non sono stati osservati, che nella Contrada di S. Quirico tutti di una sorta, e per il distretto di mezzo miglio è più. Or perchè questa ineguaglianza di fabbricare non gli deve piuttosto dar motivo di pensare, che fossero Sepolcri quelli de' Nobili, e questi di gente povera, e plebea (2)? E farà possibile idearsi, che quella, dice Lei, animosa Gioventù dopo aver osservato le fabbriche di Ascoli, di Truento (3), volesse estendere un mezzo miglio, e più le loro fabbriche, sempre colla stessa vilissima

ma

mezzogiorno di Campofione, al Settentrione di Marano. Dunque venni a dir chiaramente, che fu nella contrada della cività dove esistono le vestigie del tempio, e dove diffi ancora più chiaramente nella nota apposta al n. 1. della pag. 18. che restava la parte più nobile della città. E questa parte più nobile qual era ella mai, se non la parte della città circonscritta dal suo antico pomerio? E dopo aver io parlato sì chiaramente vi potrà essere chi voglia ingegnarsi a persuadere la gente, ch'io abbia creduto Cupra nel territorio di Massignano piuttosto che nella cività?

(1) E qui pure ho io parlato dell'agro di Massignano soltanto? O inesplicabile cecità! Di grazia apra presto gl'occhi il censore, e s'illumini. Torni a rileggere il §. 3. dopo avere letto gli altri due precedenti, e vedrà, che avendo io sopra parlato tanto delle contrade di Massignano, quanto di quelle di Marano, ad ambedue si deve riferire quanto si dice nel

seguente §. 3. e non alle sole contrade di Massignano e in ambedue i territorj appariscono avanzi di mura così composte.

(2) Veda ciò che notai al n. 142.

(3) Ma che crede mai il mio critico di quelle antichissime fabbriche trovate forse dai Sabini e in Ascoli, ed in Truento? Non sa, che Ovidio parlando della casa di Romolo disse

Adspice de canna, straminibusque domum.

E della reggia di Numa

Hic locus exiguus Regia magna Numae.

L'idea dell'ambizione, e del lusso era ignota in quei tempi; e quello, che difendeva dall'intemperie era quello, di che gli uomini si contentavano.

ma materia (1)? E come mai quei Sabini, che costava (2), quì ripeterò, del fior de' giovani animosi, ed io aggiungerò gente pagana piena di fasto, ambizione, ed orgoglio (3), far volessero sì infelice figura (4)? S' Ella sel crede, io stento a darvi credenza.

E poi, che le è saltato in capo di far dire ad eruditi Antiquarj, che la maniera di fabbricare i muraglioni con pietre grosse, o sieno breccioni sia la più antica (5)? Leggo nel Sacro Libro

(1) Materia vilissima il fabbricare con grossi riquadrati pietroni artificiosamente collegati senza calce, ed areca? Dunque i ruderi di tante città antichissime dell'antica Etruria osservati dal dottissimo Gori, e quelli del Lazio accuratamente delineati dal chiarissimo Venuti daranno a vedere, che furono fabbricate dalle genti le più povere, e colla più vile materia del mondo? Porga di grazia le orecchie a quel, che dice G. Minutolo diss. 4. *de domibus antiquiorum*, e senta come egli parla di questa maniera di fabbricare: *Structura e lapide quadrata speciosa non minus, quam firma, quid sit, nomen ipsum declarat. Ab antiquis ita adamussim lapides coagmentabantur, ut unus esse videretur lapis, sine calce, & invisus bene commissuris, atque ex anteriori facie ornato perpoliti; licet interiori rudis: de quo stentendi genere pluravide apud Palladium. Dicebantur in hac structura lapides imbricatum compositi, hoc est imbricum more, quatenus superior lapis supra duorum commissuram jaceret, ita ut commissura ipsa inferiorum lapidum medietullum superioris attingeret, nec inferiorum, superiorumque lapidum commissura ipsa sibi corresponderent, ut videre est in aedibus Servi Tullii muris.*

(2) I Sabini costava. Vergognosissima concordanza. Che dirò per iscultarlo?

Che sempre l'nom, in cui penset rampolla

Sovra pensier, da sè dilunga il segno.

(3) Pare, che egli sia propriamente vissuto ai tempi di essi Sabini, e li abbia conosciuti, e trattati. Tanto ne descrive vivamente l'indole, e l' naturale.

(4) Fabricare nella maniera esposta dal sopra citato Minutolo, e come fabbricò Servio Tullio, e gli altri Re de' Romani era un fare infelice figura? Nuovo riflesso del mio filosofastro, cui non so se giunse altri fin ora.

(5) Chi s'ha mai sognato di promuovere, e decidere la questione della maniera più antica, o moderna di fabbricare. Se avessi avuto una tal mia non avrei detto, che il fabbricare con pietre grosse, e riquadrate è la più antica, e nemmeno con laterizio materiale adoperato nella costruzione della torre di Babele, ma che l' antichissima, e la prima nel mondo fu quella, che suggerì la natura di ripararsi dagli ardori del Sole, dalle piogge, e dal vento prima o nelle spelonche, e sotto capanne di foglie, e poi nelle case fabbricate colle zolle di terra, e con legni ben compatti, e stretti tra di loro. Così il sopra lodato G. Minutolo nel cit. luogo: *Exploratum omnino est ab usque Mundi crepundis, cum nonnisi adversus Solis ardores, tempestatumque injurias inventa essent domus, aliud eas non fuisse, quam aut speluncas, aut tellis e frondibus. Ingeniosiores deinde furcae erexere, virgultoque intertextis, & lato inducto parietes sterneret. Io dunque volli dir solamente, che rispetto alla nostra provincia, e lo stesso si può dire della Toscana, e del Lazio, e dell' Umbria, se si trovano avanzi di antiche fabbriche formate con grosse riquadrate pietre, quelle si devono credere le più antiche. Sentiamoci il sentimento di Leonbattista Alberti primieramente. Dic' egli nel 7. lib. cap. 2. *Veggonsi castella antichi sime in Toscana,**

bro della Genesi Cap. 2., che immediatamente dopo il Diluvio i Figli di Noè (1), divisi, e pervenuti nella Terra di Sennaar fab-

F bri-

cana, ed in quel di Spulero, e appresso Bipterno in campagna (e noi aggiungeremo nel nostro Piceon) muraie di grandissime pietre rozze. Sentiamo il Gori, che parla delle mura antichissime di Cortona, il cui disegno lo riferisce alla Tav. prima del suo Museo Cortonese. Lapidis, quibus munita Cortonesis, qua adhuc compluvibus in locis pereunt, ac persant, & ipsi quadrati sunt, constant vero e vivo saxo. Saxa hæc portentose magnitudinis absque calce simul conferta, & conjuncta sunt. Entra poi il dottissimo Olivieri nella sua celebre Dissertazione sulla fondazione di Pesaro, e parlando dell' antico recinto delle mura Pesaresi fatto pure con grossi pietroni riquadrati, non la crede già opera de' Romani, anzi nemmeno de' Galli, che prima dei Romani occuparono Pesaro; ma di gente che la tennero e prima de' Romani, e prima de' Galli. E G. Minutolo sovente da me citato, dividendo tempi da tempi dice, che i Romani nel cominciamento della loro città usarono di fabbricare in una maniera, che gli antichi architetti chiamano incerta, e che il fabbricare con pietre grosse riquadrate era in voga a tempo dei Re, come si conosce dai ruderi, che ancora ne restano. Filandro poi da lui riferito tra le maniere incerte di fabbricare annovera anche quella di alzare le mura con grandi pietre riquadrate; ed ecco, che fin dal principio di Roma questa maniera di fabbricare non era ignota all' Italia. Ma poniamo ancora, che le prime case di Roma non fossero con tali mura, ma come dice Ovidio cit. poco più sopra de canna, straminibusque. Intanto se da Romolo ebbe principio con Roma il governo dei Re: e se sotto i Re le Romane fabbriche si fecero con questa regola, non mi si potrà negare, che questa fosse la maniera la più antica, usata anche dai Romani. Ma i Romani non ne furono poi gli autori, che anzi non

derant tunc Etrusci, Sabini, Gabilque, quos Romani acriter, come dice il cit. Minutolo. Da altri adunque appreser' essi questa foggia di fabbricare, e per conseguenza si potrà dire, che anche prima di Roma usavasi nell' Italia, il che anche si prova da certi avanzi di antiche mura, che si ammirano tuttora in città molto più antiche di Roma. Avverta io oltre il sofista di Grottramare, che io non dissi esser maniera la più antica nella nostra provincia quella di fabbricare con grosse pietre dette breccione. Dissi con grosse pietre riquadrate, nè mi determinai nella specie di pietre, com' egli si sogna averlo detto; e se i breccioni si usarono nella costruzione delle fabbriche di Cupra ciò fu perchè di tali pietre ve n'erano in quelle vicinanze moltissime cave. Or che ne dirà egli il mio caro filosofone?

(1) Piano di grazia Messer Critico con tanti anacronismi. Non furono i figli di Noè propriamente, che fabbricarono la torre di Babele, e che andarono nella terra di Sennaar, e ciò non accadde nemmeno immediatamente dopo il diluvio. Se ha mai aperto il santo libro della Genesi al cap. 10. avrà letto, ancora, che Sem figliuolo di Noè generò molti figliuoli, e tra gli altri anche Arfaxad secondo patriarca due anni dopo la fine del diluvio, che da lui ne nacque Sale terzo patriarca quando Arfaxad suo genitore aveva 35. anni, secondo il testo Ebreo Samaritano, e 130. secondo la versione dei settanta. Che da Sale nacque Eber quarto patriarca l'anno 30. di suo padre secondo l' Ebreo, e l'anno 130. secondo i settanta. Che da Eber ne nacque Fagel quinto patriarca l'anno 34. di suo genitore, secondo l' Ebreo, e 134. secondo i settanta. Or dopo tutte queste generazioni andarono gli uomini nelle pianure di Sennaar, e allora avvenne il cominciamento della celebre torre di Babele per opera non dei figli, nè dei nipoti,

bricarono la famosa Torre di Babele con muraglioni laterizj : *Dixitque alter ad proximum suum : Venite faciamus lateres , & coquamus eos igni : Habueruntque lateres pro faxis , & bitumen pro cemento .*

Mi additi, Signor Abate, una Fabbrica dopo il Diluvio più vetusta di questa (1)? Eppur' era laterizia; come dunque il breccione può essere antico nelle fabbriche? Non vorrei faceste dire agli Antiquarj, parlo di rinomati, e celebri, ciocchè non si hanno mai sognato.

X I I.

E Saminiamo ora la seconda ragione, di cui si vale per l'Epo-
ca di Cupra. Stima aver ivi i Sabini piantate *le loro prime fabbriche*, perchè il sito, o (2) *il più remoto del mare in tutta quella spiaggia Cuprense, essendo distante oltre un miglio, e mezzo, doveva aggiungervi in salita* (3). *E' vero profegue, che li Sabini potevano invaghirsi della marina, per la novità del non più veduto Elemento, forse, che la Sabina era affatto priva di acqua* (4)? *Ma è vero ancora, che*

pori, o pronipoti di Noè, ma de' suoi discendenti, e non accadde immediatamente dopo il diluvio. Lascio da parte tutte le questioni, che si promovono intorno all'età dei menzionati patriarchi, ed appigliandomi alla cronologia della Volgata, che è la medesima del testo Ebraico, ponghiamo il caso di soli cent'anni dalla fine del diluvio fino alla edificazione di Babele. E uno spazio di cento, e più anni non s'avrà da contar per niente, cosicchè s'abbia a dire, che immediatamente dopo il diluvio i figliuoli di Noè pervenuti nella terra di Sennaar fabbricarono la torre?

(1) Tutte le fabbriche fatte dai figliuoli, dai nipoti, dai pronipoti, dagli abnepoti di Noè nel tempo, che corse tra il diluvio, e il principio della torre di Babele tutte furono più antiche della medesima torre.

(2) E' il più remoto dal mare. Così io stampai alla pag. 49. §. 2. c. 9.

(3) Che salita v'è mai tra la cività,

e S. Quirico? Mi pare, che vi si vada tanto agiatamente, che nulla più; cosicchè la cività resta sopra la Manocchia a mezzodì di tal fiume, che l'attraversa, e S. Quirico a settentrione del fiume medesimo, e sopra le sue sponde, colle quali confina.

(4) Obiezione inettissima. La Sabina non era già priva d'acqua, ma perchè posta in mezzo tra l'Umbria, ed il Lazio non godeva la veduta del mare impedita dagli alti monti, e nemmeno ci confinava. Un'occhiata, a Strabone così di volo. *Sursum tendunt usque ad Apennini partes Adria appropinquantes primi Umbri, ab his Sabini, & postremo loco Latini.* E poco dopo: *Sabinorum regio interjecta Latinis, & Umbris, extenditurque & ipsa usque ad montes Samniticos, magis tamen accedit ad Apennini eas partes, quae sunt vicina Vestinis, Pelignis, & Marsis.* Or venga ora il sofista, e dica se a questi giovani era o no cosa nuova la vista del mare.

tanto vicino a questo non dovevano stabilirsi: averanno veduto la incostanza delle acque, nè sapendo qual novità, e variazioni indurre poteva di momento in momento, averanno stimato meglio discostarsene alquanto; In distanza per altro da goderne l'umana (1) vista, ma da viverne sempre sicuri contro l'impeto de' flutti, e delle tempeste. Or qui mi permetta il Signor Abate una sbardellatissima risata (2); Tanto timidi, anzi stupidi erano quei suoi animosi giovani Sabini di non aver scorta la forza, e violenza del Mare (3)? Averanno pure scorso il Littorale, ed averanno altresì osservato fin dove rompevano i suoi flutti marini (4). Averanno per quelle spiagge notato, che le acque non si rampicavano per quelle colline. Quante folte boscaglie (5), annosi Roveri, Elci, Pini, Cipressi annoverato avranno resistere impavidamente alle tempeste del Mare? Di grazia non deliriamo (6), Signor Colucci. Il Tempio all'arrivo de' Sabini non era in una picciola elevazione, e poco dal Mare distante? E la contrada di S. Quirico non è Ella all'Occidente di esso Tempio? E chi sa da qual lasso di tempo prima del loro arrivo era quello ivi innalzato? Eppure l'orgoglio de' flutti Marini non era giunto ad offenderlo, e non era quello solo un argomento irrefragabile a' suoi animosi Giovani per non temere le novità, le variazioni, l'impeto del Mare (7)? Quando non abbia in pronto altre ragioni più poderose per gettare le fondamenta di Cupra nell'Agro di Massignano, chi non è affatto stupido, e cieco può appieno conoscere, che le addotte

F 2 in

(1) Che una vista sia *amena* ha del grato, e del maraviglioso, ma che sia *amena* non è niente di nuovo, essendo proprio dell'uomo il vedere; e però *amena* vista io feci stampare, e non *umana* vista.

(2) *Quid rides?* Diragli con Fedro. *Motato nomine de re fabula narratur.*

(3) Chi fino allora non aveva mai veduto il mare, qual cognazione poteva averne?

(4) E che i flutti marini sempre battono su quel punto? Se il mare è in bonazza quanto non si ritira? Quanto poi

non si estende verso la terra quand'è in borasca? E vedendo i Sabini questo notabile cambiamento, che poteva nascere di momento in momento, s'avrà da credere, che impavidi malgrado di tale incostanza sul lido si stabilissero?

(5) In una spiaggia abitata tanto tempo prima, assai poche boscaglie trovar potevano i Sabini.

(6) Un paaza ne fa cento.

(7) *Ite ne tu censes? Quid ego ni ita censeam?* gli dirò colle parole di Plauto *Mil. glar. att. 4.*

in compendio stabilire non vagliono l'Epoca di Cupra nelle contrade di S. Quirico (1).

Nell'illustrare la sua Cupra forse presentoglisi al pensiero questo scrupolo, e conoscendo, che roversciare gli poteva l'Epoca fissata, inventò un altro vago ripiego, cioè, che i Ruderì dell'Agro di Massignano, secondo la circoscrizione, ch' Ella ne fa, vengono ad escludersi dalla Città propriamente detta §. 2. Cap. 11. pag. 59. restandone a formare una Borgata (2), ivi pag. 61.: dunque al suo fantasticare si dovrà chiamare borgata d'una Città, o vico, ch'è distante dalla medesima mezzo miglio (3).

Il vocabolo *Suburbium* pare, che voglia indicare un abitato fuori è vero dalla Città, ma ad essa contiguo: anzi questa distanza, ch' Ella assegna sempre convalida il mio pensiero, che i suoi Ruderì sono avanzi de'Sepolcri, i quali in qualche distanza dall' abitato erano fabbricati (4).

Bor-

(1) E' antico proverbio, che a decidere d'un colore non vale il giudizio di un cieco.

(2) Ed avendo egli saputo rilevar tanto dalla mia Cupra è caduto poi a rinfracciarmi sì spesso, ch' in l'avevo fissata nell'agro di Massignano? Ma è da scusarsi. Tardi gli è venuto il giudizio. Faccia Dio, che poi non perda.

(3) Avevano gli antichi delle amenissime ville dove si portavano di tanto in tanto a sollevarsi dalle cure, e dalli strepiti della città. Parlando M. Tullio della quiete, che soleva ivi godere lib. 1. ad Attic. epist. 4. diceva: *Uno illo in loco ex omnibus molestiis, & laboribus conquiescimus*; e queste ville restavano e lontano, e vicino alle città. Non piace all' arguto insinua chiamare *suburbij* que' luoghi contigui a Cupra, ne quali si vedono tuttavia gli avanzi di antico abitato, li chiami anche *ville*, che gliel concedo. E se nemmeno questo titolo gl'arrebbe per la troppa vicinanza alla città, dica allora, che eran orti de' Cuprensi Decurioni. Solevan essere que' orti

orti vicinissimi alla città, ed ivi come nelle ville si ricreavano egualmente que' grandi. Dice di essi Svetonio in *Vit. Tiber. Claud. cap. 3. Tunc demum abiecit spe dignitatis ad otium concessit modo in hortis, & suburbano, modo &c.* E Cicerone scrivendo ad Attico lo prega a comprargli un qualche orto vicino alla città per non allontanarsene. Ovidio li aveva vicini al Tevere a capo della villa Claudia; e celebri sono nelle storie quelli di Salustio, e di Mecenate. Ivi adunque fabbricando gli antichi fontanelli palagi, ed amenità sorprendenti vi si ritiravano per restarsi lontani dallo strepito della città, ed insieme vicini ad essa per soccorrerla in ogni indigenza. Scelga dunque il mio severo Casana quel titol, che più gli piace adattare a que' fabbricati vicini, e circostanti alla Cupra, ch' io ne lascio la scelta al suo discernimento.

(4) O vicino, o lontano dalle città in ogni luogo si potevan fare dagli antichi i sepolcri, purchè fosse fuori dalle città.

Borgata anche chiama un'altra *quantità di rovinare mura* nella contrada le *Solagne* abitate dagli Artieri, e specialmente da Fabri, e Figulini s'induce a ciò opinare, perchè nelli di Lei tentati scavi ha trovato *tutta terra arsa, e bruciata, schiuma di ferro, e gran quantità di rosso vassellame Figulino di ogni colore*. Ma perchè non potrebbe piuttosto opinare esser questo un sito appartato, ove i divinati artieri scaricavano i rottami, le schiume, e gli rimasugli inutili del loro meccanismo (1)? Vediamo a' nostri dì, che gli Artieri fuori dell'abitato depongono tali rimasugli. In tal caso l'Agro di Massignano farebbe stato il deposito de' Cadaveri, e delle spazzature degli Artieri, e di altre simili immondezze; Sicchè in cambio di dargli il vanto di avere avuto nel suo Agro le prime fondamenta di Cupra, e de' Piceni lo ridurrebbe ad un Agro esoso, e spregievole (2).

Ma a che più lungamente trattenersi in queste sue ideali Borgate, eccone l'ultimo invitto argomento, ch'ella stessa mi somministra alla pag. 64. : *In una contrada (così scrive) di Campofilone si vede in un distretto occupato da Muri, pietre, e Tegole infrante ec.* Questi Ruderer non sono per Lei parte di Cupra, o Borgate di esosa, ma contraffegni di Sepolcri (3), e con ragione, mentre la

(1) Se mai gli fosse tornato il cervello ne' gancheri offervi il filosofastro, che fissando egli Cupra in Ripatransona, questo sito le restava più di cinque miglia lontano. Che gran delicatezza suppone egli ne' Cuprensi col credere, che avessero un luogo a posta, e lontano cinque miglia e più dalla città dove portarle le spazzature, e le immondezze.

Prima era sempre, ed ora è fatta doppio.

(2) Parlando Giraldo de' sepolcri così dice: *Fuit usque adeo sepulcrorum veteribus cura, ut non aliunde templotum, & sacrarum adium originem deductam diligentissimi scriptores tradant Eusebius, & Lactantius.* E Clemente Alessandrino nel suo *Protreptico*: *Superstitie Tempora condere persuasit: Quae enim sepulcra fuerunt magnificentius condita templorum ap-*

pellatione vocata sunt. Si aggiunga Pruden-
denzio, che lib. 1. contra Synae. disse: *Et tot templa Divum Roma, quot in Urbe sepulcra heroum numerare licet.* E Marco Tullio credeva esser tale la santità de' sepolcri, che congiunta colla terra non si poteva per cosa alcuna nè cancellare, nè rimuovere. E luoghi reputati sì religiosi, e sì santi, che con tanta superstizione si custodivano, si avran da chiamare esosi, e spregievoli? Approfitti ciascuno della notizia, che gli dà il mio critico.

(3) Sono contraffegni di sepolcri non perchè vi sono i ruderi, ma perchè sotto a quelle tegole per ogni dove vi si scava infinita quantità di cadaveri forse anche colà sepelliti negli ultimi tempi di Cupra.

gran distanza tra essi, e la contrada di S. Quirico, dovè vuol' Ella la Cupra (1), vi corre una gran distanza; *pari passu* Ella argomenti dalla distanza de' Ruderì nelle altre contrade, che non potevano esser borgate della Città (2).

X I I I.

FInchè poi Ella si diverte nello scavo di pubblici Edificj, incominciando dal circo, che non le piace ubicarlo nella contrada delle *Carceri* (3), senza però assegnarli altro sito, proseguendo al Teatro, ed Anfiteatro, ma sempre ideale, senza mai individuare il Luogo (4), ciocchè avrebbe dato gran peso alla ubicazione di Cupra prolissamente diffondendoli nell' illustrare il circolo di bronzo, dietro la scorta del Paciaudi, da cui ne ha preso le migliori erudizioni, e talora anco letteralmente (5), terminando coi Magistrati, e Famiglie di Cupra, di cui lascio al suo vasto pensare trovare tra corrose, e mal formate Lapidi le più cospicue, ed illustri, passo alla terza parte, ov' Ella discorre della ubicazione del Tempio della Dea Cupra.

XIV.

(1) Credevo, che il cieco avesse aperto gli occhi per quel, che notai al n. 244. ma

Pris la storno diverrà cappone

E 'l barbaggiani andrà cantando in versi.

(2) Nò che non posso ridire lo stesso dei ruderi circostanti alla *civita*, poichè altri contraffegni in essi si osservano, ed altro indicano certamente.

(3) Non mi piace, perchè non ci trovo segni sufficienti a farmecelo credere. I deliri, ed i sogni li faccio fare al mio critico, che ci riesce assai bene.

(4) Il misero stato, a cui sono ridotti i ruderi di Cupra infranti, ed abbattuti, e per conseguenza informi, e tronchi, non ci lasciano alcun indizio di

questi sì magnifici edificj ornamenti principali delle città emule delle Romane magnificenze.

(5) *A tutto dà di naso, e tutta tassa*

E dove meno entrar gli toccabbe

Li giulla è dove il Diavolo lo giulla.

Ma via gli si risponde anche in questo. Prima di spiegare il mio sentimento intorno a quest' anticaglia volli riferire anche l' altrui parere, e specialmente del Paciaudi, che ne aveva parlato. Non era dunque dovere, che anch' io lo riferissi letteralmente affinchè il pubblico imparziale avesse potuto bilanciare equamente il parere d' ambedue.

Al pan si guarda prima, che s' infern.

XIV.

Mo impegno non era di tracciare la Ubicazione della Cupra, mentre a me sarebbe stato sufficiente soltanto conservare a Grottamare mia Patria il vanto, come dissi sul principio, di avere avuto qualche parte nelle glorie di questa Città, ma molto più del suo Tempio, ma prima di entrare a discorrere di esso, devo estendermi più oltre nell' esame de' suoi Opinati (1), e con queste spero aprirmi un Campo sì vasto, che in qualunque parte farò per rivolgermi, troverò la strada, che con tutta speditezza mi porterà alla Ubicazione di esso (2), e perciò sono in grado di pregare il mio Signor Abate aver sofferenza (3), se mostro rivolgermi indietro, e torni a fare più matura esame sulli Navali da Lei supposti Porti, e Ricovero di Navi. Dissi sul principio qualche cosa di essi, ma riserbai a questo passo portare le mie ragioni per oppormi a quanto veniva da Lei opinato (4).

Senza far dunque altro preambolo vengo a negarle, che questo Navale Fermano fosse Porto (5), com' Ella francamente asse-

risce,

(1) Balza di palo in frasca. Disse nel fine dell' antecedente §. che voleva passare ad obbiettare sulla terza parte, in cui avevo parlato del tempio, e poi pentito risalita ai navali, e all' ubicazione di Cupra

Il pezzo non si fa mai quel che vuole.

(2) Guardi piuttosto, che non s' intrichi come il pulcino infra la stoppa.

(3) Dica quanto sa dire. Le parole non si attaccano.

(4) Altrove pronnoziò la sentenza, qui ne dà la ragione.

(5) Per difendere una scempità ne dice cento. E chi avrebbe mai potuto negare, che il navale Fermano fosse un porto? E' forse egli d' ingegno sì tardo, che non comprende nemmeno il valere, e l' significato delle voci? Io non pretendo, che avesse saputo la spiegazione di Servio, che disse: *Navalia sunt loca, ubi nares sunt*; o quella d' Isidoro: *Navalia*

sunt loca, ubi nares fabricantur. Mi bastava solamente, che avesse compreso, che navale parlando di luogo marittimo non poteva intendersi d' altro, che di luogo appartenente a navi. Ma se egli non si vergogna negare, che il navale fosse un porto io gli dimando che mi spieghi la mente di Ovidio dove lib. 14. *Metam.* disse

Proinus eductam navalibus agnore tingeri

Iubet &c. - - - - -

o di Livio lib. 45. c. 2. *Naves, quae in Tiberi parata instruatque stabant subduti, & in navalibus collocari placuit.* Se col *navalibus* non hanno essi significato i porti, dica di grazia, che volesse intendere. Deh s' illumini una volta, e s' accorga, ch' egli prende de' granchi più grossi delle balene.

Ma lasciamolo dir, ch' una ragliata D' asino non arriva a fiorir Giove.

rifce , e colle mie congetture , che provengono da principio di verificata Storia , il che da Lei si ammette , fard vedere , e toccar con mani , ch'Ella è andata lungi dal vero .

Abbiamo dalle Istorie , che qualora li Romani avevano guerra nella Grecia , Tracia , o Illirico , o altra parte bagnata dall'Adriatico , e che facevano Levate de' Soldati nel nostro Piceno , prima di condurli al loro destino , venivano questi spediti per l'imbarco , o nel Porto di Brindisi nella Puglia , o nel Porto di *Classe** nella Gallia oggi detta Romagna (1). Se nel nostro Piceno vi fosse stato Porto di accoglier Navigli anche da Trasporto , pazzia somma sarebbe stata di quei Consoli , o altri , che fossero al comando di essi defatigarli con sì lunghe marcie , e condurli poi spofati al loro destino . Rifletta bene , Signor Colucci , una tal congettura , se abbia del probabile , e del verisimile , che per se sola potrebbe annientare la sua opinione , ciò non ostante vengo ora con un'altra congettura non men veemente della prima . Plinio al Cap. XIII. allorchè entra a descrivere il nostro Piceno , venendo da noi dal mezzo giorno dice : *Cupra Oppidum* , di poi siegue : *Castellum Firmanorum* , se questo fosse stato Porto , indebitamente Ella averebbe dato il titolo di grande a questo Scrittore , mentre averebbe mancato nell'essenziale , col non descriverlo per Porto (2) , essendo pur troppo noto a chiunque , e molto più alla sua Erudizione , quanta sia l'attenzione , e premura di tutti i Geografi descrivere quelli dovunque si trovano , rilevandosi da essi
la

(1) Doode ebbe egli questa bella notizia ? Quale storia riferisce questa precisione ? Veda bene , che non s' inganni . Ai porti di Ravenna , e di Brindisi imbarcavano i Romani perchè vi tenevano pronte le loro flotte , ed ivi raccoglievano dalle altre parti i soldati . E per questo se il bisogno il chiedeva non imbarcavano altrove , o altrove on erano porti ? Solita erudizione del mio censore .

(2) E la *squatta* , *fminuzza* , e *trita* , e *pesta* ,

Ogni costura , ogni buco ritrova ,

Sì che scrupolo alcuno mai non gli resta .

Noo si avvede però , ch'egli è come lo spilletto più grosso di capo , che aguzzo di punta . Veniamo a noi . Quasi tutti sono stati oell' Italia , che Plinio non ha nominato ? Quanti nel solo Piceno ? Dove ricordò il porto di Ancona antichissimo ? Dove quello di Pesaro ? Dove tanti altri , che qui noo ricordo ? Ma che disse io mai , se col chiamarlo castello l' indicò egli assai chiaramente ?

la opulenza de' Regni, e delle Provincie, e per render anche intesi i naviganti esteri, che navigano li Mari. A quest' altra congettura, che risponde Signor Abate?

Passo ora a contrastarle un altro suo opinato, che sebbene anche su di questo ho detto sul principio qualche cosa, mi resta non poco da dire, e procurerò sbrigarmi quanto più potrò per non rendermi noioso alla di Lei sofferenza.

Ella, mio Signore, ha Opinato il Navale Fermano nelle foci dell'Ete, e siccome dissi sul principio, che le sue congetture non avevano del probabile, e molto meno del verisimile, intend' ora provare dovè potesse esser stato esso Navale, nè men poderose saranno le prove, che quì addurrò. Strabone stesso ne somministra la congettura. Viene questo Geografo da noi all' opposto di Plinio, cioè dal Settentrione, descrivendo il Littorale del nostro Piceno, e senza che ripeta ciò ch' Egli dice nel descrivere il principio di esso, darò incominciamento dal Fiume Tenna, inoltrandosi poscia dice: *Firmum Picenum*, e di poi; *Ejusque Navale Castellum*.

Se il Navale fosse stato come vuole col Cluverio l' Abate Catalani, cioè in quel luogo detto oggi Porto di Fermo, quest' Autore si sarebbe prima incontrato nel Navale, e questo avrebbe sempre descritto, e lo stesso suppor si deve, se fosse stato nelle foci dell'Ete; ma avendo descritto prima la Città, questa dove mo credere fosse al Settentrione del Navale, e questo al mezzo giorno di quella (1), e se fosse così, com' è più probabile, chi non darebbe la ubicazione di Esso a quel luogo detto Torre di Palma, dove anch' Ella lo suppose; ma perchè conobbe, che non faceva a suo prò per la Ubicazione della Cupra, nell' Agro di Massignano, e riconoscendolo per un anacronisma*, prese il ripiego,

G come

(1) *Coopriti gli ocelli, e turati gli orecchi*

caro Messer lo critico non sentirti rinfacciare tante balordaggini. E quando io dissi, ch' era probabile, che il navale Fermano era stato sulla imboccatura dell' Ete e non venni a dire quel, che quì vuol

egli significare, cioè che avendo Strabone cominciata la sua descrizione dal settentrione prima del navale gli si doveva presentare innanzi la città stessa, che resta di qua dall' Ete, e però secondo questo metodo doveva prima nominar la città; quindi il navale; come fece di fatti.

come diffi di sopra, di non scrupoleggiare sulla differenza di pochi passi, che dice intercedevano fra essa Torre di Palma, le foci dell'Ete, ed il Porto di Fermo. Io in quanto a me non trovo luogo più probabile per il Navale Fermano, ch'essa Torre di Palma (1), ove stanno anche gli antichi Ruderì, che ivi ancora si mirano, sebbene anche altre congetture vi concorrono, che ivi ad opinarlo ci forzano.

Plinio dice, che nel Piceno vi erano tre Agri, ed Ella anche il riporta, e l'ultimo, che nomina lo chiama *Palmense*, nè sapendosi se da una Città, o da altro prendesse una tale denominazione l'Agro, si opina, che l'avesse da una Città chiamata Palma, e che dalle di Lei rovine ne sorgesse la Città di Fermo (2). Ammetto alla sua erudizione un tale opinato, come pure, che quel luogo detto Torre di Palma fosse un qualche Vico, o Torre di essa restata nella devastazione, e chi sarà, che non potrà opinare, che la Città risorta non si servisse di scalo di quel reliquato della estinta Città, senza impegnarsi alla fabbrica di un nuovo Castello, tantopiù ancora, che quel luogo era alla vista di essa Città risorta (3), ed essendo così, com'è più probabile, chi è, che non vede esser impossibile la ubicazione della Cupra nell'Agro di Mafignano, giacchè da essa Torre di Palma, ed il Tronto vecchio contiamo miglia diecisette, e qualche centinaio di passi a tutto rigore, sicchè il punto fermo di mezzo l'abbiamo nel picciol Castello di S. Andrea (4). All'Occidente di questo picciol Castello vedesi la Ripa (5). In quel luogo dunque doveva essere
la

(1) *Fa come quel pittor, ch'alto ci-
presso*

*Nel bel torchio mare colora,
E le balene poi su gli erii monti.*

(2) Altro sospetto proposto dentro la medesima linea di congettura.

(3) Derida il censore la ragione da me addotta nel supporre il navale sulle foci dell'Ete perè restava sottoposto alla vista della città, ed egli poi qui per con-

fermare il suo pensiero si rivolge alla stessa ragione.

(4) *Dixi hoc tibi dudum, & nunc dico,* diceva colui presso Plauto *Mil. gl. act. 4.* E' vano lo stabilire questo punto se non si prova l'antico corso della via Salaria.

(5) Doveva per altro aggiungere, che resta cinque, e più miglia distante dal castello suddetto.

la Cupra Maritima (1). Detto luogo per più secoli ebbe il vanto di essere creduto l'antica Cupra Maritima (2), e li frequenti scavi di pezzi di antichità fecero credere al celebre P. Paciaudi, che fosse la Cupra Montana (3), come ancora altri celebri Scrittori tale la credettero, e la sola scoperta di quella Lapida su nel Massaccio, e dall' Erudito P. Sarti illustrata, potè togliere ad essa Ripa l'onore di essere creduta una volta quell' antica Città (4); ma se tal lustro le fu tolto dal P. Sarti, forse, che una qualche erudita penna la rimetterà nel suo lustro (5), con provare con più evidenza essere ivi stata la tanto celebre Cupra Maritima. Ne mi stia Ella Signor Abate a dire, che averebbe ripugnato il Cognome di Maritima, se stata fosse situata in quelle alture colla distanza di quattro miglia dal Lido, perchè a questo le so rispondere dall' eruditissimo Abate Lancellotti, lume, e splendore del nostro Piceno, che anche la Nobil Terra di S. Elpidio vedesi nella stessa distanza dal Lido, eppure vien detta S. Elpidio a Mare per distinguerla da un altro S. Elpidio, ch'è più lungi da esso Lido, ed è più prossimo alli monti, così ancora a pari non ripugnava il nome di Maritima alla nostra Cupra; mentre a confronto della Cupra Montana, ch'era assai più lungi dalla Mari-

G 2 na,

(1) L'idea non mi dispiace. Se lo prova merita una corona.

(2) Dica piuttosto l'antica Cupra montana. Almeno così trovo presso la maggior parte degli scrittori, che scrissero prima della scoperta del P. Sarti.

(3) Ma non esclude egli la Cupra maritima dalla civiltà; anzi si figurò che fosse una città sola denominando maritima la parte più vicina al litorale, e montana quella, che si alzava in su verso i mediterranei; e questo il fece appunto perchè egli pareva impossibile fissare una città alla Ripa, ed una nella cività dove trovò monumenti irrefragabili di estinta città.

(4) Se veramente ivi non fu Cupra montana, l'eruditissimo P. Sarti non tol-

le alcun onore a Ripatransone, ma piuttosto arricchì la Repubblica Letteraria di una nuova scoperta, cacciando via dalle menti di molti un errore, che le ingombrava.

(5) Sarà forse la penna dell' Araba Fenice. Si persuada pure il mio Catone, che se era improbabile il figurarsi Cupra montana in Ripatransone, è impossibile il credere, che vi fosse la maritima. Finchè esisteranno al mondo le memorie lasciate da Plinio, da Strabone, da Mela, e dalla tavola Peutingeriana; finchè appariranno ruderi nella contrada della Cività, e gli uomini avranno senno, questa nuova favoletta non prenderà mai sussistenza.

na, per distinguerla da quella non ripugnava il cognome di Maritima per la sola lontananza di quattro miglia. Anche questo Erudito Scrittore opina la Cupra lungi dal Mare, e dal Tempio, supponendola nei mediterranei verso la Ripa (1), un'altra congettura, e l'elamini bene, Signor Abate, ce la somministra il più volte citato Strabone; questo Geografo dice: *Firmum Picenum, ejusque Navale Castellum, deinde Cupra Fanum*; e perchè non dice Cupra Oppidum (2), come nomina Egli Fermo, ch'è situato tre miglia dalla Marina, e non nomina *Cupra Oppidum*, qualora stata fosse situata nella Contrada di S. Quirico, dov' Ella erroneamente l'ha ubicata, come un miglio, e mezzo di longitudine, doveva far sparire la Cupra agli occhi di quel celebre Scrittore (3)? Sognando qualche Sciolo potrà crederfelo, ma non chi s'ha cogli occhi aperti. E' chiaro dunque, che più lungi di quello si trovi la Città di Fermo dalla Marina, fosse la Cupra. Poco più lungi dal Lido trovasi la Ripa, ivi dunque doveva essere questa Città (4). Questo mio opinare viene anche fiancheggiato dall'Accademico Cortonese Tarquinio Caritano, il quale parlando di Ripatransone dice: *Che uno de' non piccioli pregi di questa Città si è crederfi, esser*

(1) Ma questo erudito Scrittore si protestò chiaramente di non aver mai veduto quelle contrade. Lo disse chiaro alla pag. 48. e 58. Dica tutto il Signor critico, e non ci confonda.

(2) Non avete mai sentito, caro mio critico, che si prende la parte pel tutto? Non sapete, che il tempio era la parte più nobile in quella città? Che era quella parte da cui aveva preso il suo nome? Che era anche la più prossima al litorale? Avendo adunque Strabone nominato il tempio, e non la città, è venuto ad indicare e tempio, e città in un tempo medesimo perchè il tempio era parte della città.

(3) Quattro miglia di distanza, come dice il critico, avevano da nascondere al Geografo la colonia Cuprese? A mio giudizio se vale questa ragione io

dico, che sarebbe stato più facile il trasportarla se fosse stata anche nella contrada di S. Quirico perchè resta nel piano, e nel basso piuttosto che se stato fosse sulle vette dell'altissimo monte sul cui dorso sorge Ripatransone perchè l'evidenza l'avrebbe presentata subito alla vista del Geografo. Ma a che tutto questo? Cupra e il tempio stavano in un luogo medesimo, e Cupra non istava propriamente nè in Ripatransone, nè a S. Quirico, ma nella cività.

(4) *Non dice le sue cose in aria al vento,
Ma tre, e tre fa sei, e quattro, e
quattro otto*

*Dilettafi di andar per le vie strette
Certe, e ditte per finirla presto.*

esser' ella stata fabbricata dalle rovine dell' antica Cupra (1): Non nomina Egli nè Maritima, nè Montana, ma si esprime poscia con le seguenti parole: Credo Ella acquistasse tal nome da un Tempio della Dea Giunone, che nel luogo fosse (2), la quale dagli Antichi Etruschi Cupra, o Cipra era nominata (3): Ed il celebre Andrea Bacci dice di essa Città di Ripa: *Ripenses opinantur vetustissimam hic existisse Cupram, ut putant, Montanam; Maritimam potius crederem . . . Confirmat, & Vallis hic Amnissimæ Nomen, qui usque ad mare quinque mille passuum ex antiquo Delubro, & Fonte uberrimo a Cupretta adhuc cognomen habet*. Ma a che serve perder più tempo sulla Ubicazione di questa, se quasi ad evidenza l'ho nella Ripa dimostrata (4). Il sito, gli scavi di Lapidì, di Anelloni (5), Armille, e mille altri pezzi di antichità colassù disotterrati (6), un Laberinto sotterraneo, che gira tutta la Città (7) ce lo fanno ravvisare per quella, che io la predico, e per esprimere la sua Antichità dirò col Buccalini (8), che mostra di esser stata: *antequam Abraham fieret* (9).

Ma

(1) Piano coll' anonimo Cortonese. Si riferiscano tutte le sue parole, e poi si parli. Dice egli adunque, che *uno de' non piccioli pregi di questa città si è crederli esser ella stata fabbricata dalle rovine dell' antica Cupra a lei vicina*. Dunque non è vero, che l'anonimo Cortonese ha creduto Cupra nel suo dov'è la Ripa, ma in quelle vicinanze. Si dica tutto, e non si gerti la polvere sugli occhi.

(2) Dunque l'anonimo Cortonese dicendo, che Cupra fu nelle vicinanze della Ripa intese dire, che fu propriamente sul litorale: Poichè se disse, che il tempio era nella città medesima, e se convien credere, che sapesse ciò, che ne disse Silo Italico, che in stabil sulla spiaggia, ne viene in conseguenza, che presso alla spiaggia si figurasse anche la città. Dunque l'anonimo Cortonese non l'ha creduta alla Ripa.

(3) Se l'agro di Ripa, o per meglio dire dove ora sorge Ripatransona, e che si possiede da Ripa tutto a Cupra una volta appartenne; e che maraviglia se gli testano denominazioni tutte a Cupra

relative?

(4) Come chi fa vedere la luna sul pozzo.

(5) Gli anelloni, ossia il circolo di bronzo con quei nodi, come l'ho espresso colla figura alla pag. 70. di Cupra si trovano sempre presso i cadaveri. Dunque se si scavano in Ripa ivi non fu Cupra.

(6) Dica quali sono questi pezzi di antichità.

(7) Di questi laberinti detti col proprio nome *arenarie* moltissimi ve ne furono nell' antica Roma, ed ora se ne vedono tuttavia, eppure tutti testavano fuori della città, e non dentro. E' notissimo l' arenario per la via Appia, tra l' Aurelia, e la Trionfale, nella Lavicana, nella Nomentana, nella Prenestina, ed altri che si vedono tuttora. Dunque questi sotterranei laberinti, queste *arenarie* dimostrano piuttosto, che ivi non vi fosse città.

(8) Ecco quel che io affermai fin dal n. 2.

(9) Altro che discendere dai Siculi, e dai Sabini, e dagli Etrusci.

Ma a che perder più il tempo in scrutinare i suoi detti, che si leggono nelle due prime parti della sua Opera, facciamoci pertanto ad esaminare la terza parte, in cui tratta della Ubicazione del Tempio della Dea Cupra, e quì sì, che devo premere un tasto, che farà al Signor Abate Colucci, ma molto più agli appassionati della Civita un tristo suono, ma agli disinteressati mi lusingo, che sarà dolce, ed armonioso.

X V.

VIene questo da Lei fissato nella contrada di Marano detta la Civita, l'induce a tale assertiva *l'amenissima Collinetta*, che vi si vede elevata rimpetto al Mare, al mezzo dì, soggetta ad un altro più elevato Monte, che non dista gran fatto; a Ponente quasi a linea parallela col rimanente delle campagne, luogo così ben posto su quella spiaggia, che per l'uopo, a cui lo destinarono le stolte genti non sel poteano sognare più acconcio §. 3. pag. 122. Riverentemente però le chieggo: La brillante descrizione, ch'Ella fa del divisato sito era la medesima a' giorni di Cupra (1)? E' possibile, che non abbia punto variato in un lasso di più migliaja di anni (2)? Oltredichè, sembra Ella di essere di poco buon gusto. Non è poi tanto ameno il divisato sito, com'Ella dice, mentre solo il monte, che alla sua Collinetta prevale, da Lei medesimo giudicato un tempo più elevato, potrebbe adombrarne la sua amenità (3); Ma tutto si accordi al suo vasto opinare, nè gli si nega la esistenza di un Tempio, essendone troppo chiare le vestigia (4), ne ha Ella ancora trovato l'Atrio, e lo ha aliresi misurato, ne ha scoperta

(1) E qual rivoluzione è mai accaduta in quella parte, cosicchè si sia variata la natura del sito? Eppure gli avanzzi delle antiche mura ci si vedono tuttora.

(2) Ah pezzo d'uomo! Un corio di più migliaja d'anni eh? E che Cupra fu antediluviana?

(3) Non era già Cupra gli orti d'Esperò. Un monte che le poteva sovrastare non rendeva poi disagiata il sito. Attorno a Roma ne sorgevano sette. Eppure era Roma, ed è Roma.

(4) Prendetò a buon conto questi assertiva.

perta la forma del vestibolo, con Porte, e Tavole dell' Ara, e arrivato a toccare la nave del Tempio, che dice di figura Ovale, e se le Viti, e gli Alberi non impedivano lo scavo averebbe fatto acquisto di nobili Colonne, ben disegnati Capitelli, di Statue, Donarj, Pavimenti, ed altri magnifici arredi pag. 126. Grande infortunio, che poche Viti, ed Alberi di vilissimo prezzo abbino rattenuto l'ulteriore scavo per la conquista di preziosità, che avrebbero oltrepassato il valore dell' intiero Terreno. Tutto ciò gli si accordi, ma fenta la fatal decisione: *Questo tempio non era della Dea Cupra*: Non si scuota Signor Abate, ma mi sia cortese di attenzione, e riflesso.

X V I.

Nella parte seconda Cap. 15. §. 4. pag. 117. così dice: Un'altra Statua, che dicon di *Venere* (1) *vaghiissima scavata nelle rovine del Tempio, essendo Vescovo di Ripatransone Monsignor Barristelli, siccome il terreno dove si trovò apparteneva al Seminario Vescovile, volle Egli, che per la oscurità si disfacesse; a tal causa ne fece dono alli PP. dell' Oratorio, questi fattale ridurre in polvere, se ne servirono a formarci dello stucco per adornare la loro Chiesa; Oh quì sì, che converrebbe alto gridare contro sì barbare devastazioni, e senza iperbbole farebbe d'anteporsi a quelle, che fecero li Barbari medesimi quando disfecero la Città.* Piano Signor Abate con queste sue ampollosità (2). Si rammenti, che prima è Cristiano, che la nostra Religione vuol lungi dal cospetto de' suoi professori tutto ciò può eccitare la predominante concupiscenza, tantopiù, ch' essendo Ella dedicata a Sacri Ministerj, anzi, che inveire, dovrebbe sentir piacere della demolizione di tali scogli cotanto perniciosi alla modestia Cristiana, almeno preterirlo con rispettoso silenzio (3). Ma rientriamo

(1) *Dicon di Venere*, ma io non l'ho detto. Si ricordi il censore della mia espressione.

(2) *Bisfimo*, e tornerai mille volte a bisfimare la scioperaggine di chi non

conobbe il pregio di quel bellissimo monumento.

(3) E che pretendo io forse che quella statua si fosse dovuta collocare in una pubblica piazza, o che si fosse dovuto chia-

mo in argomento. Ella dunque asserisce lo scavo della Statua di Venere nel suo istesso, ove fu fatto lo scavo moderno, e dove ravvisasi un Tempio colla nella Contrada della Civita, aggiungendo di più, che ne ha visto *la bellissima testa* sopra la porta di Casa del Parroco di S. Niccolò, ciò supposto non sdegni udirne l'illustrazione.

Essendo il Signor Abate fornito di erudizioni dovrebbe ancora sapere, che i Gentili non costumavano fare miscellanee di Deità ne' loro Tempj, ma ad ogni Nume ergevano il suo Tempio (1), in prova di ciò addurrò un esempio, che non ammette eccezione*: Sappiamo dal Sacro Libro dei Re la deplorabile caduta di Salomone nella Idolatria, sovvertito questo dalle sue Mogli Egizzie, Sidone, ed altre di nazione straniera, non solo lo indussero ad incensare quei falsi Numi da Loro adorati, ma di più ad ergere tanti Tempj, quanti erano quei falsi Numi (2), che da Lui esigevano incensi, ed obblazioni, eppure questo Re prevaricatore avrebbe potuto compiacere a tutte quelle sue Concubine con ergere un sol Tempio, ed ivi inalzarvi tanti simulacri, quanti furono quelli da Lui empivamente adorati, ma perchè non era costume di locare il Simolacro di Dagone con Astarot, e così discorrendo di altre Deità, unitamente, perciò fu costretto ad ognuno ergere il suo, nè in opposizione di questo incontrovertibile esempio mi stia Ella, mio Signor Abate, a citare il Panteon di Roma fatto edificare da Agrippa (3), mentr'è ben vero, ch'era inalzato in onore

chiamar gente a vederla? Non v'era arte di ricuoprire le parti oscene. Piuttosto dovevasi agli occhi nascondere di chicchessia, che disfarla barbaramente.

(1) E se così era e perchè poi Dionigio d'Alicarnasso lib. 4. cap. 69. ci disse, che nel Campidoglio, ossia nel tempio Capitolino vi erano *tres cellae ex ordine a lateribus communione parietum clausae. Media est Jovis; utrinque altera Junonis, altera Minervae.*

(2) Fu malizia delle concubine il far erigere a varie deità varj tempj da Salo-

mone. Non perchè non si potessero in un solo venerare varj, e diversi simulacri, ma a fine che si fosse meglio conosciuta la di lui incoerenza nel ripudiare il culto del vero Dio.

(3) Io non esco dal Campidoglio, e dal tempio Capitolino siccome il primo di Roma, e non ho bisogno ricorrere al Panteon per mostrare, che in un medesimo tempio veneravano i gentili molti, e diversi simulacri. Dice dunque T. Livio Dec. 1. lib. 6. *Ceterique dii, atque, qui capitolium, atqueque tenuit;* e Servio

re di tutti li Dei, ma non facevanfi ivi le Feste di alcun Nume in particolare, e nominatamente, e per brevità tralascio anche il motivo, per cui fu il Panteon eretto; Molto meno poi facevanfi miscellie (1) di Deità fra Loro opposte negli Attributi, come sarebbe di un Marte Sanguinario, e d'un Giove benigno, di un Bacco vinolento, e di un Apollo virtuoso, e come nel nostro caso di una Giunone casta, e di una Venere impudica. Saprà Ella molto bene, che i Gentili costumavano solennizzare le Feste de' loro Numi con giuochi, solazzi, e bagordi a norma degli Attributi, che venivano a quelli assegnati dalla loro superstiziosa credenza. Le Feste di Venere si solennizzavano da quei deliranti, con giuochi sì, ma anche con solazzi, e bagordi osceni, ed Euseb. nella vita di Costantino Imperatore ci fa sapere, che in Eliopoli le Feste di Venere si solennizzavano con far comune tutte le Donne agli Uomini, che a quelle Feste concorrevano, e che per compimento di loro sfacciatagine, prostituivano tutte le Fanciulle alli Giovani forastieri. Lo stesso Autore con Socr., e Sozom. ci ridicono, che le Feste di questa Dea dell' impudicizia, che si celebravano in Afaco nel Monte Libano vi era più sfacciatagine, che in quella di Eliopoli, perchè vi si vedeva ogni pudore escluso, a segno tale, che gli stessi Pagani più Saggi n' arrossivano; laddove, che le Feste di Giunone si celebravano con giuochi sì, ma onesti, ed Ovidio ce ne dà la contezza con quei suoi versi.

*Casti Sacerdotes Junonis festa parabant
Percelebres ludos indigenamque Bovem.*

H

XVII.

vio a quel verso di Virgilio l. 2. *Æneid.*
v. 319.

*Pantibus Othryades arcis, Phœbique
Sacerdos.*

Morem Romanorum tetigit. In Capisolio

*anim omnium Deorum simulacra coleban-
tur.*

(1) Su che forma fu gettato quel termine *miscellie*?

X V I I.

Più alle strette vengo ora, mio Signore, e dico, come mai un suo pari sì erudito ha potuto commettere la debolezza di poter riportare il ritrovamento della Statua di Venere, sapendo la grande inimicizia, che quegli antichi Idolatri sognavano fra la Dea Venere, e Giunone. Io a parlar chiaro mi vergogno ridirle la favolosa storia, che quelli predicavano di queste due Dee. E nota anche a Ragazzi, che studiano Gramatica una tale inimicizia, dappoichè nello spiegar, che fa loro il Maestro l'Eneide di Virgilio, in tale Autore sentono le persecuzioni, che fece Giunone al povero Enea col fuscitargli tempeste, perchè non approdasse nel Lazio, ma che piuttosto perisse, eppure quel Guerriero altro demerito non aveva presso Giunone, se non che protetto egli veniva da Venere (1). Che se tale sdegno quelli credevano in Giunone verso di Venere, chi mostrato averebbe tanto coraggio di apporre nel di Lei Tempio la Statua di una sì odiosa nemica? Tantopiù, che credevano provenire l'odio da un punto troppo rilevante, qual'era quello di essersi Venere fatta di Lei rivale nel talamo con Giove suo Marito (2), e stante una tale superstiziosa credenza, qual di Lei Sacerdote, o altro Custode del Tempio voleva permettere l'apposizione del Simolacro di tale odiata nemica nel Tempio della loro Dea predicata inesorabile nelle vendette, o come Regina potentissima? Sviluppi ora Ella questo nodo, mio Signore; Ma scorgo di già il suo animo abbatutto, e per-

(1) Anzi si reputava figlio di Venere, il che accresceva maggiormente l'odio in Giunone.

(2) La nimicizia di Giunone con Venere nacque dal giudizio, che diede Paride sulla bellezza delle tre Dee Venere, Giunone e Minerva, del che offesa Giunone cominciò a perseguitare i Trojani, siccome Trojano era Paride figliuolo di Priamo, e però dice Virgilio

Id metuens, veterisque memor Saturnia belli

Prima quod ad Trojam pro caris gesserat Argis.

Nec dudum etiam causa irarum, saevique dolores

Exciderant animo. Manet alta mente repostum

Judicium Paridis, sprataque injuria forma.

perchè non abbia più campo di rinfrancarsi, l'assalisco con un altro argomento, che farà perentorio alla ubicazione del Tempio da Lei preteso colà nella Civita (1).

Per confessione sua alla parte 2. Cap. 12. §. 5. pag. 78. nella Cupra Maritima, o sia suo Agro rammentasi un Collegio di Femmine a Venere dedicato, ed in conseguenza anche il suo Tempio (3), e dice ciò raccogliersi da un frantume (2) di Lapida del tenore seguente:

Veidia. 7. L. Aug. F. cc
Julia C. L. Urbana ((
Mag. Vener: D.

(4) Le quali due penultime tronche parole vengono spiegate ai celebri Muratori *Magistra quae Veneris in Templo sacra curabant*, e dice di più garbargli questa Muratoriana esposizione. Ora dunque, se nella Cupra Maritima, o sia suo Agro vi era un Tempio di Venere, dove con più probabilità può ubicarsi, se non nel luogo, ove la di Lei Statua si rinvenne (5)? Egli è questo, Signor Colucci, un argomento sì forte, che getta a terra il suo mal inalzato edificio: Ed a vero dire mi sorprende, che un Giovane di

H 2 va-

(1) *Vix mihi misero cui pereundum est.*
Plaut. Mil. gl. act. I.

(2) Forse un tempio solo ergevano li antichi per le loro città?

(3) Non è frantume, ma è una lapida, cui manca appena una lettera.

(4) Quando il critico voleva riportarla così scorretta potea far a meno di ristamparla. Veda si nella *Cupra maritt. pag. 78.* ovvero presso il Paciaudi *antich. di*

Ripatransone.

(5) E chi può dire che quella statua fosse veramente di Venere? Forse perchè era ignuda? E quante statue ignude si trovano degli antichi, e non sono di Venere. Per questo io feci più sopra avvertire al n. 1. p. 55. la mia espressione. Indi rilevasi non aver io assolutamente asserito, che fosse di Venere ma che di Venere si diceva.

vasto talento (1), come il suo non abbia preveduto, che questi due suoi rapporti avrebbero fatto forte ostacolo al suo intento, ad un segno, che lo scorgo di già in un imbarazzo tale, da cui non sarà sì agevole il districarsene (2).

Quà ora Ella mi dirà, dove era dunque ubicato il Tempio della Dea Cupra? Eccoci Signor Abate, al Massiccio (3). Dalla risoluzione del quesito vedrà Ella roversciarsi la sua Cupra illustrata. Finalmente dunque rispondo, che questo Tempio era nell' Agro di Grottamare nel colle, ove ora esiste la Chiesa di S. Martino, e che la Città era al mezzo giorno di Marano in su verso l'Occidente, e non mai al Settentrione di quello; diffi all'Occidente, perchè la Ripa con ogni probabilità può crederfi, o un reliquato di quell' antica Città, o al più risorta poco dopo la sua rovina (4); Per più di tre secoli fu questa creduta per l' antica Cupramontana, e la credenza veniva fondata sulla frequenza de' scavi di Lapidì, ed altri pezzi di antichità, che indussero il P. Paciaudi ad illustrarla. La buona memoria del fu Archidiacono D. Filippo Rosigni della Ripatransona lagnossi seco Lei (5) per lettera, perchè applicava alla Cupra tanti pezzi di antichità, ch'erano stati disotterrati, o in quella Città (6), o in quei contorni, ed Ella prudentemente rispose, che quanto di antico si rinveniva in quei luoghi, tutto attribuire si doveva alla Cupra, dapoichè gli antichi Geografi fra li due Navali non descrivevano altro luogo fuori di Cupra (7), e la sua Lettera fu di già sotto li miei occhi

(1),

(1) *Non vi allungate scioccamente in lodi*

Che troppo aperte fanfi impertinenza.

(2) *Troppo confidenza nella propria debolezza.*

(3) *Quì giace Nocce.*

(4) *Ecco la origine di Ripatransona in poche parole. Dopo la rovina di Cupra risirasti i sopravvanzati Cuprensi, uniti anche ai barbari, de' quali era allora piena l' Italia sulle vette di quel monte per esser anche più sicuri vi fabbricarono quattro separati castelli uno detto Monte Acuto, l' altro Capo di Monte, il*

terzo S. Angiolo in Rossano, e il quarto Agello. Cresciuti questi, e veggendo i rispettivi cittadini quanto fosse meglio unirli insieme li unirono in un solo luogo, che dissero Ripatransone.

(5) *Verissimo.*

(6) *Non in quella città, ma in quei contorni.*

(7) *Forse che non è vero? Se gli antichi Scrittori non ci ricordano su quel tratto di paese altra città fuori che Cupra, non sarà poi vero, che estendendo il territorio di Cupra molte miglia in dentro verso i mediterranei arrivasse ad oc-*

(1), dal che si conosce molto bene, che anch' Ella è del mio sentimento (2), ma non è altro, che trovasi affascinato da quei Ruderi sepolcrali nell' Agro di Masignano, da' quali doverebbesi assolutamente ricredere, come lo spero; Al primo ingresso, che uno fa in detta Ripa, se non vi ravvisa subito un' antichità assai rancida può dirsi, che non abbia gli occhi in fronte (3), ed io dirò col Buccalini, che esisteva *antequam Abraham fieret*, ciò per altro per espressione.

XVIII.

DISCORRENDO ora della situazione della Ripa, questa veramente esiste in egual distanza fra li due Navali, mentre trovasi all' Occidente del picciol Castello di S. Andrea, ch'è il punto fermo in mezzo alli Navali (4). Stabilisco la mia opinione nel vecchio Strabone malamente da Ella interpretato. Questo antico Geografo viene a noi dal Settentrione descrivendo il Littorale del Piceno, e senza, che io ripeta tutta la sua descrizione, principia dal Fiume Tenna (5), dopo dice *Firmum Picenum*, poscia *ejusque Navale Castellum*, deinde *Cupra Fanum*. Nomina egli Fermo, che dista dal lido per ben più di tre miglia, e non nomina la Cupra Città, ma soltanto il Tempio. Se questa Città fosse stata nella Contrada S. Quirico, questo accorto Scrittore averebbe mancato molto al suo officio, nè è credibile in Lui una tal mancanza (6); Sicchè dovemo sempre credere, che in maggior distanza fosse la Cupra dal Lido di quella vedesi la Città di Fermo (7), la Ripa

occupare anche tutto il territorio di Ripa. Ed essendo così stato chi può negare, che quanto trovasi in quel territorio tutto a Cupra appartiene?

(1) Posto ancora, che il critico non avesse veduto la mia lettera io gli ratifico questo stesso.

(2) Oh qu! poi non siamo d' accordo. La ragione è espressa nell' antecedente n. 3. p. 60.

(3) *Naso hic quidem videt plus quam*

oculi. Plaut. loc. cit.

(4) Il punto fermo secondo la mente del critico, ma non giusta il parere degli oculari scrittori.

(5) E dove mai Strabone nomina il Tenna, che altrove non lo troviamo ricordato, che nella tavola de' Peutingeri.

(6) Vedi la nota al n. 2. e 3. p. 52.

(7) Solite illazioni

*Che se le senti andar per la persona
Fino al cervello, e rimanervi dentro.*

pa diffi è equidistante dalli due Navali, ed è dal Lido lontana per più di quattro miglia, la illazione la tiri Ella, mio Signor Abate (1).

Ma siamo ancora sul principio, sicchè avanziamoci. Nell' Agro di Grottamare nella Chiesa di San Martino distante da Marano il confessa Ella stessa, quattro miglia, trovasi intatta una Lapida bellissima, ove leggesi una ben chiara iscrizione del Tempio della Dea Cupra ristorato da Adriano Imperatore, dunque quivi giaceva quel tanto rinomato Tempio (2). Vede il Signor Abate Colucci la poderosa prova di questo inespugnabile monumento, e pretese deluderne la forza coll'asserire capricciosamente esser quivi traslatata la Lapida, non per altra ragione, se non perchè non era immobile, che se tale fosse stata, dice, che farebbe con loro, cioè con i Scrittori, che da questa Lapida s' inducono a fissare il Tempio di Cupra nell' Agro di Grottamare Cap. 5. §. 1. pag. 23. Povero Signor Abate, e chi mai lo ha affascinato in guida di opinare sì puerilmente (3)?

X I X.

DIvertiamoci però alquanto su di questo suo brillante ritrovato. Ne' giorni del Cluverio, e di altri vetusti Scrittori, che vale a dire qualche secolo oltrepassato era il Marmo nello stesso sito, in cui fu sempre veduto, altrimenti non avrebbero quelli potuto prendere motivo della ubicazione di Cupra in quella parte (4); nè alla stagione loro vagava questa favoluccia della traslazione, mentre fa *duopo** credere usassero ogni diligenza per la sicu-

(1) Dopo tante osservazioni sono a pregare il censore, che da se tiri quelle illazioni, che più crederà convenevoli.

(2) Quest'era la loca di Fra Rinaldo. Secondo questa noi diremo, che trovandosi in tanti nobilissimi musei pregievolissime lapidi della classe geografica tutte le città ivi nominate non stettero altrove fuori che in quel sito dove ora

si trova l'iscrizione, che le rammenta. Bellissima maniera d'argomentare.

(3) *Peras imposuit Jupiter nobis duas. Propriis repleam vitis post ierum dedit,*

Alienis ante pectus suspendit gravem.

(4) Sì che v'era, e v'era da qualche tempo. E ben per questo che vuole il Catone?

sicurezza della verità, tale essendo lo stile di accreditato Scrittore, nè con tanta franchezza avrebbero ubicato il Tempio di Cupra nell'Agro di Grottamare, se qualche tradizione stata vi fosse della traslazione di esso (1). Come dunque dopo qualche secolo l'ha scoperto il Signor Colucci con aneddoto affatto ignoto all'antichità (2), sebbene il Marmo fosse nello stesso sito? In qual scarafaccio ha mendicato sì ladra (3) impostura? Io però la compatisco: *aliquid humani passus est* in questo fatto: Ha troppo creduto alle relazioni di un Scioletto (4), che forse trascorrendo Paracelso, Ipocrate, e Galeno si sarà sognato mendicare ne' loro scritti questa ridicola notizia; Ma perchè dimenticarsi in quell'atto della protesta già fatta di non servirsi di favolucce, o ridicole tradizioni del Volgo ignorante, di cui ne vanno ripieni tanti fumosi fogli? Perchè non ricordarsi della promessa, che le sue congetture non si atterrebbero mai a sogni, o chimere, ma sempre da principi di verificata storia. Sono pur queste sue vantate promesse, che già piantai nella mia Lapid. Io son di parere, Signor Abate, ch' Ella stessa abbia conosciuto l'enorme ladrocinio di rapire a Grottamare un monumento, ch'è stato sempre suo. Badi bene. Nella parte prima Cap. 1. pag. 23., e seg. è talmente certa, che la iscrizione fu trasferita (5) con grande animosità si protesta provarlo ad evidenza nella terza parte discorrendo della ubicazione del Tempio (6). Ho letto, e ri-

(1) Il Cluverio cogli altri scrittori dell'età sua non il solo tempio di Cupra volle, che fosse a Grottamare, ma il tempio, e la città. Ma se l'evidenza ci fa vedere, che la città ooo vi fu, convico dire che siccome s'ingannò in una cosa fallò anche nell'altra, e ehe non badando nè alla traslazione del marmo, nè al sito in cui si trovava ivi medesimo stimò, che fosse col tempio ancor la città.

(2) Ma pur verissimo. Ti duole, amico! Non saprei a che consigliarti per non farti rilettore lo spafimo.

(3) *Furores, e frenesie d'asclio, e di biala*.

(4) L'evidenza ooo abbisogna di ciance, nè di relazioni.

Ma folta nebbia i tuoi pensieri involge. e però a che serve parlarti, o critico di evidenza, e di chiarezza, se lei peggio ancor d'una talpa.

(5) E chi oè dubita dopo che si sono scoperte le vestigia del tempio io tutt'altro luogo fuori che io Grottamare, e se altrove fu la città?

(6) E nol provai più che chiaramente quando addussi le mie ragioni, per le quali si doveva credere, che il tempio fosse oniro alla città? Nè si meravigli il critico, se consigliatosi con altri nemmeno questi abbia potuto rilevare da miei scritti

riletto questa terza parte, ho chiamato ajuto nel leggere, e fin quì non mi è riuscito rilevare non dico una prova evidente, ma neppure una miserabile congettura. Ecco quanto ne dice nella parte 3. Cap. 17. pag. 130. Fra le belle memorie, che ci restan tutt'ora del Tempio Cuprense io stimo assaiissimo quella Lapida, onde impariamo, che questo Edificio fu ristabilito dall'Imperadore Adriano, la riferisce il Grutero, il Fabretti, il Clucrio, il Paciaudi, ed altri con loro, ed io pure rapporterolla, come colla diligenza la più esatta l'ho trascritta dal suo Autografo, incisa in Tavola di pietra d'Istria, alta due palmi, e mezzo, e larga cinque. Sta nella Chiesa di San Martino di Grottamare in un pilastro dell'arco secondo della navata verso mezzo dì dirimpetto alla seconda porta, alta da terra cinque palmi, e più. Ivi fu fatta collocare dalla chiara memoria di Monsignor Alessandro Borghia, già Arcivescovo di Fermo, alla cui Mensa appartiene la Chiesa. Per lo innanzi era stata sempre *appoggiata in un angolo di essa*. Dica sinceramente chi legge, se da tutto ciò può inferirsene una prova evidente della traslazione di quella Lapida? Sono certissimo, che non vi farà uno, che voglia mentire, o delirare (1). Scorgefi molto bene la vergognosa incostanza della illustrazione della Cupra. Dice, e disdice, promette, e non osserva. Non sono le milanterie, mio Signore, che persuadono i Letterati, ma la costanza, la sodezza, l'uniformità delle ragioni, e delle congetture (2). Or qual sodezza può avere la sua congettura sulla traslazione del Marmo nella Chiesa di S. Martino fondata unicamente sulla mobilità della medesima? A buon conto Ella stima assaiissimo, e se fosse stata immobile averebbe altresì adottato il parere del Clucrio, ed altri (3). Dunque è di tal' indole la Lapida

per

ti ciò, che voleva. Finchè il cieco si sceglie un'altro cieco per guida v'è sempre pericolo, che ambidue non trabocchino in qualche precipizio.

(1) Ed io son certissimo, che non vi farà uno, il quale figurandosi il tempio alla cività, e vedendo all'incontro in S. Martino la iscrizione non voglia credere, che colleggià vi fosse trasportata. Ve-

da il critico quanto noi siam diversi nei pensieri.

(2) Possibile che il mio censore arrivi a pensar così bene? Ma fa come il gallo. Pensa bene, e ruspa male.

(3) Argomento è questo convincentissimo a confronto delle altre ragioni, che vi concorrono.

per se stessa da istallare il Tempio della Dea Cupra nel sito dove ritrovasi qualora fosse immobile (1)? Dunque una Lapida, che per ingiuria del Tempo, per una qualche scossa, o diroccamento si staccasse da un Muro, e d'immobile divenisse mobile (2), perderebbe la intiera forza per provare una qualche rimarchevole antichità? E chi può in tal guisa opinare, se non il Signor Colucci, che impegnato di essere singolare nello scuoprimento di Cupra, per tacciare d'inganno tutti gli altri Scrittori non ha difficoltà di fognare ridicole prove (3), e mal non direi, dicendo ancor menzogne (4).

X X.

LA tante volte divisata Lapida non era affatto immobile com' Ella dice (5), imperciocchè, sebbene distaccata dal Muro, pur'era conservata in una specie d'icona, come vedesi quì disegnata, o vogliasi dire in forma di una Cappellina, difesa lateralmente da due Colonnette. La Lapida riposava sopra due basi, ed aveva per architrave un'altra grossa pietra, che formava timpano, ciocchè fa conoscere, che si aveva qualche gelosia nel custodirla,

(1) Se la lapida fosse immobile non si dovrebbe dubitare nè punto nè poco a decidere, che ivi era il tempio, dove ora esiste la lapida; e sarebbe questo un' argomento di tanta forza, che equivalerebbe alla prova, che ci somministrerebbe il tempio medesimo, se oggi esistesse.

(2) Oh che fino criterio! Oh che purgato discernimento di quest'arcisafano! Non fa distinguere il mobile dall'immobile, e vuol parlare? Deh apra gli occhi una volta, e ponga termine a sì enormi sciocchezze degne del plauso de' pazzi, degl'ignoranti, e de' maledici.

(3) Non sono per altro di quel calibro di quelle prodotte dall'avverisario. Se poi egli pensasse diversamente io tutto lo asomiglio a quel topo, cui parendo di avere le unghie come i gatti si cacciò te-

merario fra loro, e fu mangiato.

(4) *Pavus ista viris tamen abjicienda memento.*

Novimus & qui te

Virgilius Eclog. 3.

(5) Queste siffatte ridicolezze io lascio, ch' altri le dica, ed io mi astengo dal dirle per quanto posso. Ma giacchè vuol egli, che io abbia detto essere stata immobile quella lapida, produca la pagina, il capitolo, il paragrafo, le parole, il periodo dov'io lo dissi. E poi come l'avrei potuto dire se ubicai il tempio alla cività di Marano, se dissi, che la lapida in S. Martino eravi stata trasferita; e che da pochi anni era stata fissata su quel pilastro, su cui ora si vede. E questo non è crederla mobile, arcimobile, mobilissima?

la, e conservarla, nè mai appoggiata in un Cantone, come erroneamente Ella dice, nè posso credere, ch'essendo stato tanto diligente, e premuroso nelle oculari ricerche, non abbia ancora rilevata questa notizia; Ma perchè non era pel suo opinare confacente, perciò non l'ha curate. Oltredichè la Lapida, è di sì tenue mole, che fosse stata capace trasportarsi pel tratto di quattro miglia sulle spalle d'un Uomo per robusto, che fosse stato? certo che nò (1).

Ma si accordi ancora la facilità del trasporto a questo furto, o sia rapina fatto da Grottesi (2), stato fora possibile, che gli Abitanti di Marano si fossero quietati (3)? Follia sarebbe il crederlo. Ognuno sa quanto i Paesi, per quanto oscuri sieno, e per quanto tenue la Comunità, se sogliono aver gelosia di simili rispettabili monumenti (4). Dica in grazia, Signor Abate Colucci, se ha trovato in Marano una tale tradizione (5)? Io so di certo, che mai vi fu per l'addietro, in oggi forse vi potrebbe essere, perchè vi sono de' Novatori, ma il buono si è, che non fa accennarci l'Epoca di tal derubamento (6).

Stringiamo sempre più al Muro il nostro Signor Abate. Se veramente li Grottesi avessero rapita la Lapida, possibile sarebbe crederli, che dopo lo studio, e concerto fatto fra di Loro, che sciope-

(1) I pesci più grossi stanno sempre al fondo. Dunque ciò, che non si può trasportare sulle spalle da un uomo è immobile? O cecità insopportabile, e senza esempio!

(2) Cittadini onesti, gentili, e dabbene, come sono i Signori di Grottamare, non li ho mai erediti capaci di sì enorme delitto. Mi arroffisco come il critico possa fingerli tali anche per una ipotesi.

(3) E che si trattava forse del Palladio di Troia, o de' caooni d'Acquaviva? Se oggi il nostro degnissimo Monsignor Arcivescovo di Fermo assoluto padrone di ciò, che esiste in S. Martino Chiesa annessa alla sua mensa Arcivesco-

vile, volesse rimuovere da quel pilastro la lapida, e portarsela nel suo Palazzo di Fermo, forse potrebbero a lui impedirlo i Grottesi. Or qui conchiuda l'argomento il mio critico.

(4) Voleste Dio, che di tali monumenti vi fosse stata gelosia in altri tempi. Invano si suderebbe a ricercare il sito di tante città, di cui più non esiste immaginabile memoria.

(5) Non abbisogno ricorrere a prove di traslazione quando la ragione mi spinge a crederla per cosa certa.

(6) Di grazia non aggravate il peso i suoi cittadini con parole di tanta ingiuria.

peratamente l'avessero voluta locare in una Chiesa Rurale lungi un miglio dall'abitato, dove i derubati se ne avrebbero con ogni facilità, e senza strepito potuto risarfene padroni (1)? Ponderi bene questo, mio Signor Abate Colucci, e dica, se avrà più coraggio di discorrere, e sostenere la traslazione (2). Eppure chi l'crederebbe, è un'ombra il fin qui detto (3) in confronto di un altro relevantissimo monumento, che conferma il presente sito della Lapida, e la ubicazione del Tempio in quelle vicinanze (4).

X X I.

ALCUNE centinaia di passi lontano da detta Chiesa di S. Martino, all'Occidente di esso in un falso piano, ch'è terreno delli Signori Conti Fedeli della Ripa vedesi un bagno, o sia Vivajo perfettamente rotondo (5), lavorato a Cassone di Breccia, Calce, e Pozzolana, opera veramente meravigliosa (6). La sua grandezza in diametro è di palmi cinquantadue, la sua profondità di dodici palmi incirca; La sua periferia al Settentrione eguaglia il terreno, che da quella parte va insensibilmente elevandosi, al mezzo giorno poi supera la circostante terra: In questa parte che non dista molto dal Tesino si vede nel Fondo di esso un canale di piombo di larghezza di diametro di mezzo palmo circa, e questo era l'esito dell'acqua, l'ingresso poi l'aveva nella parte opposta, cioè al Settentrione, conoscendosi lo scolo di esse acque, avendovi lasciato un tartaro negriccio come proprio di
I 2 que-

(1) Ma che ora forse mancato ai Maranesi un tesoro colla traslazione della lapida?

(2) Ed io piuttosto dirò, che il mio critico non avrà più il coraggio di mettersi a far da censore, vedendosi sì brutto, com'è restato, dopo la pubblicazione di quel suo inettissimo libricciatolo.

(3) Tante pazzie cose dette fin ora sono un'ombra? Son altro che ombre. Sono colossi, e ben massicci.

(4) E il tempio ubicato fin ora a S.

Martino dove passò? Ma buon per noi, che non si è discostato di molto, essendo restato in quelle vicinanze, mercè il savio pensare del nostro critico, che non l'ha condotto poi sì lontano.

(5) Ottima scoperta; segno evidentissimo, ch'ivi fosse un luogo di diporio di qualche Decurione Cuprense.

(6) Come certi lavori, che io ravvisai per le contrade di Massignano, e come sono le conserve dell'acqua nella contrada di Marano detta Tolignano.

questo elemento (1), e nell'alture di questa parte sono stati trovati aquedotti anche di piombo, e non ha molto un Bifolco ne disotterrò una quantità, ed in una sol volta ne portò a vendere nella Città di Loreto più centinaja di Libbre. Questo stupendo edificio fu sempre denominato *il bagno della Regina*. Da tale nomenclatura il Signor Abate alzerebbe subito la sua figura; opinando, che appropriandosi a Ginnone l'essere di Regina, dir si potrebbe il bagno del Tempio (2). Ma io tralascio sì remote congetture, mentre senza tante stracchiature chi impedisce di asserire, che non essendo questo bagno molto lungi dal Colle di San Martino, quivi si adunassero li Cuprensi a celebrare co' giuochi le Feste di quella Dea (3), e quì sì col Signor Abate dirò, che il luogo più acconcio per le loro adunanze non sel potevano sognare per la bella situazione, e per l'amenità di quella quasi perfetta pianura; Sia ciò vero, o nò, egli è incontrastabile, che il bagno esiste, questo era uno de' più necessarj edifici per le antiche Città; dunque era porzione di Cupra (4), o nelle di

Lei

(1) Caro mio critico dimmi tu stesso, se io ho ragione di chiamarti sciocco, pazzo, e peggio ancora. Sei tu quel desso, che nel fine del §. VII. attribuiesti alla strette finanze de' Plebei le fabbriche costruite con calce, breccia, e pozzolana, o con altri frammenti di pietra cotta, che equivalgono alla breccia. E qui poi hai coraggio chiamarle opera maravigliosa. Io a certi luoghi non vorrò i aver occhi da leggere, nè penna per spooderti. Se io avessi detta una simile contraddizione, cosa avresti di me pensato? Che avresti detto? Mettiti ora su i miei piedi, e vestiti de' panni miei, e di tu stesso, se a ragione ti coodano, e ti biasimo.

(2) Se pensassi come pensa il critico forse io pure il direi, ma poichè mi pare di far uso della ragione lascio a lui tutto il campo di pensare in tal modo.

(3) A che gioco giocavano i nostri vecchi maggiori cacciati dentro ad una vasca d'acqua? E voi Signor critico, a che giuoco giocate in ridirlo.

(4) Soliti argomeori di Fra Cipolla. I bagni, e le terme, oelle quali profusero ianro i Romani, si facevano nelle città; ma si facevano ancora, e più frequentemente fuori nelle ville, negliorti, e ne' deliziosi luoghi di quei decurioni, dove solevano in certi tempi dell'anno andare a solazzo, come usano fra noi. Abbiamo reliquie di tali bagni lontanate Fermo più di un miglio verso marina nella parte che resta verso il Porto. Le abbiamo nel territorio di Monte Rubbiano poco sopra all' Aso nei terreni dei Signori Lamponi. Dunque dove esistono questi avanzi, ivi ancora saranno state tante città. Sogno, chimera, e pazzia. Ma questo sia denno, mio critico, per lavare cost alla grossa quel succidume, che va a galla sulle vostre asseritive, su i vostri argomenti. Ora entriamo a rimescolar la materia per vedere anche il peggio. Voi poco più sopra dicevate, che Cupra doveva essere in Riparatona. Anzi affiso in sede curule li decidevate. Qui poi, qual altro Arlante, che sulle spalle

Lei vicinanze (1). E come mai il Signor Abate nelle sue replicate gite, nelle visite oculari, nella misura del terreno a palmo a palmo ha potuto ignorare questo nobil monumento di antica Città (2)? Ma lo scuso io, e dirò, che le gite, le visite oculari, la misura de' Terreni a palmo a palmo l' ha fatto nell' Agro di Mafignano (3), e non mai nell' Agro di Grottamare, dove credeva, che non vi fosse alcun segno d' antichità, come avea succhiato negli Opuscoli del P. Paciaudi (4), ma ecco, che l' uno resta smentito, e l' altro confuso (5).

Io so molto bene però, che si portò in persona a riconoscere la Lapida in San Martino (6), io ancora chi lo accompagnasse in quel viaggio, e perchè non usare anche ivi tutta la diligenza nelle ispezioni oculari, e misurare anche a palmo a palmo quella Chiesa, perchè, se così avesse eseguito, averebbe trovato un altro bel monumento, che se non ha quella chiarezza della Lapida, almeno la conferma, e ci fa sempre più conoscere, che ivi fu il Tempio di Cupra (7). Sopra la porta maggiore di quel Tempio, e che riguarda all' occidente al di fuori vedesi un mezzo picde di Marmo fino di Statua piuttosto Colossale con fascia all'

spalle reggeva il mondo, come dicevano gli antichi, reggendo voi forse colle spalle vostre larghissime quella parte di terra, su cui Cupra sorgeva, ora quà, ora là in giro voi la portaste, cosicchè dal sito, dov' è Ripa, l' avete fatta discendere fino a Grottamare. Gran coraggio che avete!

(1) Si è accorto del granchio, che ha preso. Vorebbe modificare la sua asseriva con dire, che se non era ivi, era in quelle vicinanze. Ma non vede egli, che con ciò mi dà la spada pel manico, e non è più vero ciò, ch' egli diceva, che questo avanzo di bagno dimostra l' esistenza d' una città in quel sito.

(2) E' vero ch' io l' ignoravo. Ora poi, che il critico me ne fa accorto, faccio noto a chi leggerà, che vicino a San Martino di Grottamare v' era un

qualche delizioso luogo appartenente a Cuprensi.

(3) E se quelli erano i terreni più vicini, e circostanti alla estinta città, non era dovere, ch' io vi facessi le più diligenti ricerche.

(4) Piano, che qui egli il tutto non disse. Doveva aggiungere, che lo feci perchè me lo aveva suggerito la ragione.

(5) Oh insopportabile temerità! Uno sciocco, un pazzo di questa fatta ha da pretendere d' aver confuso il Paciaudi. Letterati del secolo a voi tocca vendicar quest' ingiuria.

(6) Dunque prima di venire alle mie determinazioni ho io usato ogni possibile diligenza.

(7) Ecco riportato il tempio in S. Martino. Prego il critico a non più muoverlo, perchè ogni troppo è dannoso.

all'Eroica, ed io l'avevo sempre creduto della Statua di Adriano ristauratore del Tempio della Dea Cupra, ma tempo fa ne fu fatta richiesta di un disegno di esso da un tale Abate Pietro Polidori da Lanciano, ch'era in Roma, e serviva in qualità di Uditore il fu Eminentissimo Annibale Albani, questo si sa molto bene quanto fosse esperto nell'Antiquaria, e nella Lapidaria perito, questo dissi ne ricercò un disegno, e misura della lunghezza, e larghezza, e richiese anche una scaglia di quella pietra, qualora per altro si avesse potuto avere senza renderlo deturpato, e fu servito dell'uno, e dell'altra, vedendosi molto bene il pezzetto tolto nel dito grosso (1), come può riconoscersi, e nel ringraziare rallegravasi, che quel luogo possedesse sì bel monumento, afferendo esser quel mezzo piede della Statua di Numa Pompilio secondo Re de' Romani, che conservasi in Campidoglio, ma perchè non vi era nel paese chi si dilettaffe di antichità, non fu richiesto da che tempo quello fosse colaggiù spedito, nè a qual fine (2); onde lascio a Lei Signor Abate la briga di opinarvi sopra, ed alla sua erudizione d'illustrare questo bel monumento, che quì si esprime colla figura di esso (3). Di questo bel monumento non è stata mai sognata la traslazione (4), e si è veduto sempre fisso nel

(1) Per non deturparlo fu tolta una scaglia dal dito grosso. Ottimo accorgimento. In un mezzo piede dove la parte migliore erano le dita, deturpato il maggiore, il resto acquistava un grado di perfezione.

(2) Volete ch'io dica, caro mio critico, dirò. Prima però cavatevi le berrette. Voi credete, che sia il piede della statua di Numa Pompilio. Or bene fategli una riverente profonda. Sapete voi, che Adriano fece ristorare il Tempio di Cupra? Saper ora dovrebbe, che Adriano il mandò quell'altra pregevole reliquia da veccerarsi dai Copreni in quel celebre tempio con quella maniera, che i Romani veneravano la sua statua dopo che lo avevano deificato. Voi che ne

dite? Più di questo io non saprei dirvi per dire qualche pazzia cosa dietro le vostre tante pazzie: e resto affatissimo meravigliato come voi avvezio e foggiate, e a delirare non siate arrivati col vostro fioissim discredimento a far questa sogno.

(3) In augere non fanno, nè profeta da indovinare di quale statua sia stato un mezzo piede, ch'ora si trova; e per questo lascio ancora di riferirne la figura, che ce ne ha data il mio critico.

(4) Possibile? E' venuto da Roma, e non se n'è sognata mai la traslazione? Ci vuol altro, che una lapide, un mezzo piede, ed una vasca d'acqua per farmi credere diversamente da quel che credo in vista dell'evidenza.

nel sito descritto, e per quanto può riconoscerfi trovasi ivi fin dal tempo, che fu quel Tempio inalzato. Sicchè non essendo questo monumento meno pregievole della Lapida, il Signor Abate farebbe tenuto a mutar opinione; giacchè dice nella sua Opera: che se la iscrizione fosse stata immobile, Egli farebbe con loro, cioè con quelli, che vogliono il Tempio della Dea Cupra nel Colle di San Martino (1). E' ben vero, che altro è la Lapida, ed altro quel mezzo piede, ma se questo è un monumento antichissimo, non sarà meno pregievole della Lapida, giacchè, o sia quel mezzo piede come io opinava della Statua di Adriano, o sia in verità della Statua di Numa Pompilio, può dirsi con tutta ragione, che sia monumento spettante al Tempio di Cupra (2).

Mi permetta quì il Signor Abate Colucci, che mi faccia alquanto lungi dal trattare questa materia con una digressione troppo necessaria alla mia impresa.

X X I I.

Ella dice, o per meglio dire opina, che la Cupra restasse distrutta in un col suo Tempio dalli Mori nell'ottavo secolo! Primieramente mi oppongo, che seguissero le devastazioni di questa Città, nell'ottavo secolo per mano de' Mori, e la ragione si è, che in questo Secolo non furono li Mori nell'Italia, e molto meno nel nostro Piceno, bramerei pertanto, che il Signor Colucci per mia erudizione mi sapesse dire da qual verificata storia ha rilevato la venuta di essi nell'Italia, e specialmente nella nostra Provincia. So bene, che dopo la morte di Carlo Magno vennero, ed occuparono la Sicilia, ma non si estesero di vantaggio. Sò, che nel tempo di Lotario Imperadore vennero nella nostra Italia, ed anco nel Piceno, ma ciò seguì nel nono secolo, cioè negli

(1) Oh allora sì che avrei diversamente pensato, ma essendo mobile la Lapida non mi prova concludentemente, che il tempio fosse ivi, dove oggi si trova,

non sapendo, che ivi sia stata trovata.

(2) Spettante al tempio di Cupra, e a Cupra egualmente, perchè le statue si ergevano ne' tempi, ed altrove.

negli anni di nostra salute 854., cui anche unironsi i Saraceni sulla scorta, e condotta di un certo Saba, e fors' Ella prende per ottavo secolo quest' Epoca (1).

Ed io sono di parere, che la Cupra finisse di essere nel sesto secolo, allora quando li due Fratelli *Bucolino*, e *Lentari* (2) alla testa

(1) Per secolo ottavo io qual altro non intesi, che lo spazio tra l'800., e 900. E' vero, che più propriamente, e da tutti gli autori cronologici questo secolo sarebbe detto il secolo nono, perchè terminato l'anno coll'800. era già entrato il nono, che correva, ma da me non si adottò io quel luogo nè l'uso più comune, nè il principio. onde apprendiamo, che *annus incipit habetur pro completo*. Quando poi questo mio metodo sia erroneo, io non repugno dal seguire l'uso comune, e dirò io pure, che la venuta dei Mori accadde nel secolo nono. Anzi accortomi io stesso di tutto questo nel parlare della decadenza di Troja attribuita da me parimenti ai Saraceni dissi, che avvenne nel secolo nono, e con questa regola numerai tutte l'epoche espresse nella mia Troja, come si può rilevare dai rispettivi capitoli.

(2) E qual come vi scusate della vostra crassa ignoranza di non aver saputo nemmeno leggere i nomi di quei due celebri fratelli condottieri di masnadieri Franchi, ed Alemanni? Bucolino, e Lentari. Dicevo tra me stesso, chi furono essi mai, e quando vissero? Sovvennemi finalmente di Buccellino, e di Leuteri, e allora m'accorsi del vostro errore. E perchè non dubitate del vostro abbaglio vi farò notare, che Agazio *hisl. lib. 4.* chiamò il primo Butilino, ma Paolo Diacono *de gestis Longobard. lib. 2. cap. 2.* e con lui Gregorio Turonense *lib. 3. cap. 32.* Mario Aventicense *in Chron.* e il continuatore di Marcellino Conte *in Chron.* Dietro ad essi poi e 'l Sigonio, e 'l Baronio, e 'l Muatori ora Butilino, ora Buccellino il chiamarono, ma Bucolino noo mai. Il costui fratello poi si chiamò Leuteri, e non Lentari. Ma mi vergogno rinfiacciare ad un

critico questi abbagli; e però passo a parlare di ciò, ch'essi fecero venendo nell'Italia, e nel Piceno. L'anno 554. fu quello, in cui essi vennero nell'Italia con 72. mila soldati tra Franchi, ed Alemanni. Buccellino conduceva i Franchi, e Leuteri gli Alemanni. Ambedue s'innoltrarono fino a Roma. Pervenuti alla terre del Sannio divisero in due le loro armate. Buccellino col maggior nerbo delle masnade prese per la man destra passando a devastare la Lucania, i Bruzi, scorrendo tutte le terre fino allo stretto della Sicilia. Leuteri poi marciò verso noi, e mise tutto al sacco quanto gli si offerse per la spiaggia dell'Adriatico fino ad Otranto. Carico di prede si ravvisò di ritorosfene nelle sue terre, e allora fu, che nel Piceno nostro avviandosi si accampò presso a Fano, permettendo tre mila soldati per osservare se le strade eran sicure. Così il Sigonio *de Occ. Imper. lib. 20. ad ann. 554. Leutheris inde praeda onustus consilium domum redeundi cepit, ac, Buccellino fratre relicto decessit. In Picenum autem cum venisset, ac castra circa Fanum posuisset &c.* e dallo stesso Sigonio impariamo, che da Rimini passarono essi nel Sannio, ed ivi divisi chi una parte tenne, e chi l'altra, cosicchè nel Piceno non vennero ambidue, ma il solo Leuteri, e forse da lui fu saccheggiata la nostra Cupra, come città marittima, ma non direi, che fosse distrutta, e perchè que' barbari assassini si contentavano di portar via seco loro quel che potevano, e perchè, scavandosi tra quei miseri avanzi, ci ritrovano dei cadaveri di uomini di un' altezza smisurata, della quale struttura sappiamo, che furono i Saraceni, e non i Franchi, nè gli Alemanni.

resta di 70. mila Soldati Francesi, e Tedeschi, o per meglio dire alla resta di 70. mila Assassini vennero nella misera Italia, e dopo aver dato il guasto alla Emilia, ed alla Flaminia a guisa di torrente scorsero la Pentapoli, il Piceno, e per la terra de' San-
niti, derubando, e dando il guasto a tutti li luoghi, che se gli facevano innanzi, senza per altro impegnarsi negli assedj, ed in fatti furono efenti dal lor furore nella nostra Provincia, Ancona, Osimo, Pollenga, Fermo, ed Ascoli, perchè preparati si erano alle difese, e con ciò quei masnadieri diedero bene a conoscere, che non già per la conquista deH' Italia erano venuti, ma per spogliarla delle sue ricchezze, e vado credendo, che la povera Cupra da tante ferite avute per l'addietro ridotta, dirò così scheletro di Città, restasse vittima del loro barbaro furore, giacchè dopo questa incursione si sentono assedj delle Città, e la povera Cupra Maritima è nel silenzio.

Non posso nèppure accordare alla sua erudizione, (ed eccomi rientrato nell'argomento, che lasciai sospeso) la devastazione del Tempio per mano de' Barbari (1); Ma quì ancora la prego soffrire un'altra digressione, che deve portare poi al totale atterramento della sua Cupra illustrata, e proverò con congetture sì vec-
menti, che il tanto rinomato Tempio non da' Barbari, ma da cultori del Santo Vangelo restasse atterrato (2); Nè creda, che queste proverranno nè da sogni, nè da chimere, ma bensì da principj di verificata Storia.

Abbiamo nel Codice Teodosiano, che fra tanti Vescovi delle Gallie, e tutti rinomati chi per Santità, e chi per dottrina, che il solo glorioso Vescovo di Tours S. Martino si segnalasse per lo

K 2c-

(1) Solite invenzioni, chimere, e sogni ridicoli dell' oppositore. E dove io dissi mai, che il Tempio di Copra fu disfatto dai barbari. Legga di grazia, o se non fa leggere li faccia leggere nella *part. 3. il cap. 1. §. 2.* e vi troverà scritto a chiare note: *Non sapendosi se questo tempio rovinasse insieme colla città, o che invariato durasse fino a quell' ora; anzi sa-*

pendosi colle più fondate ragioni esser mancato prima della desolazione della città, o almeno destinato ad altri uso meno nesando ec. Or venga egli qui ora il critico, e mi dica se ho io ai barbari attribuito la distruzione del tempio.

(2) E che prove abbisognano per una cosa, che niuno contrasta?

zelo, che dimostrò per la distruzione de' Fani Gentile schi. Questo glorioso Vescovo si sa, che visse nel quinto secolo; nel secolo posteriore, cioè negli anni di nostra salute 554., fiorì il glorioso S. Benedetto, che istituì quell'Ordine, a cui il mondo oggi colto chiamasi più obbligato per le tante notizie lasciatefi. Questo S. Istitutore volle imitare San Martino glorioso nel zelo per la distruzione de' Tempj Idolatri, e però leggesi nella sua vita: *Postea Cassinum migravit, ubi Apollinis simulacrum, quod adhuc ibi colebatur, comminuit, Aras evertit, & lucos succendit, & Sacellum S. Martini, & ediculum S. Joannis extruxit.*

X X I I I.

O Ra Signor Abate rientro dove lasciai. Nel Colle di S. Martino nei tempi assai da noi lontani, vi era eretto un Monistero de' Benedettini, come confessa Ella ancora; e per relazione di un Monaco di quell'Istituto, sebbene della Riforma di S. Pier Celestino sappiamo, che quel Monistero colaggiù in Grotta-mare era uno eretto poco dopo di quello di Monte Cassino; trovandosi, diceva il Registro di tutti i loro Monisteri nell'Archivio Generale di Sulmona coll'Epoca di loro fondazioni, ed allorchè fece questo racconto era egli attual Archivistà del detto Monistero. E perchè non farò proprio opinare, che sebbene non venisse di persona il S. Padre, chiamato dalla fama di quel celebre Tempio, mandasse qualche zelante suo Figlio più per procurarne l'atterramento, e che per di lor opera restasse disfatto quel celebre sì, ma infame Tempio (1), dove il Demonio per tanti secoli vi

ave-

(1) Troppa ingiuria fa il mio critico ai Cuprensi col credere, che non abbracciassero la santa Fede di Gesù Cristo se non nel secolo quinto, e se crede, che fino a quell'ora adorassero l'infame idolo della Dea Cupra. Io credo, che i Cuprensi più degl'altri attaccati

all'idolatria della loro Dea, fossero anche degli ultimi a credere in Gesù Cristo, ma non credo, che aspettassero cinque secoli. Se provar si potesse ad evidenza, che il glorioso S. Essio Vescovo di Nizza in Provenza martirizzato nella persecuzione di Decio, e Valeriano,

aveva efatto le adorazioni, e gl' Incenfi, e che in memoria del loro zelo, ed in segno di trofei del loro nuovo Istituto lasciasse-
ro superstiti quei due monumenti della Lapida formandone una Cappellina della forma, che quì si accenna (1)?

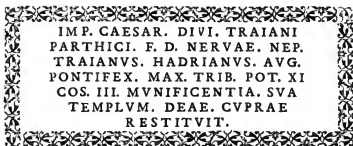
K 2

IMP.

il cui sacro corpo ritrovato, come afferiscono per immemorabile tradizione, in un sito vicinissimo, o per meglio dire, unito alla Civita, dove gli fu poi eretta anche una Chiesa detta di S. Basso fuori, a differenza dell' altre, che restè dentro Marano, dove fu trasalato, e dove si venera il santo suo corpo, ultimamente riconosciuto dal degnissimo Vescovo di Ripatransona Monsignor Bacher, in occasione che fu trasferito nell' Altare maggiore, dove si vede ora riposto in un' urna vaghissime di marmo, monumento perpetuo della divozione de' Cittadini Meranesi, e dell' ornatissimo Signor Pieveno Trento, in Cupra appunto incontrasse gloriosamente il martirio, si potrebbe credere allora, che nel terzo secolo della Chiesa si venerava tuttora l' infame idolo Cuprense, e che stava in piedi il suo tempio. Nè a questo successo osterebbe il sapere, che S. Basso fosse Vescovo di Nizza in Provenze, provincie molto remota dalle Picene, poichè poteva egli essere un Vescovo Regionale venuto nel Piceno a predicare il Santo Vangelo, e quando attendeva e convertire i Cuprensi, preso per ordine del Presidente fu fatto tormentare con varj supplizj, e furono prima l' aculeo, poi le lamine di ferro rovente, indi i ba-

stoni, ed anche i scorpioni. Non bastando nemmen tutto questo, fu fatto gettar vivo sul fuoco, ma pure ne uscì sano, e salvo, mercè il braccio forte del suo Dio, che lo protesse, me finalmente trafitto ne' piedi con due lunghissimi chiodi, o per meglio dire, con lunghi spiedi, che andarono e rispondergli nella testa, in quell' ultimo crudele supplizio rese l' anima al suo Creatore, e nel sacro suo corpo si veggono tuttevia i visibilissimi segni d' una tal barbare crudeltà, rilevandosi dai larghi fori, che restano in embo i piedi, e nel vertice del capo. Ma troppo lunghe, e serie ricerche abbisognerebbono per provare, che in Cupra morisse il Santo Vescovo, non avendo altro oggi da provarlo, che il sacro corpo, che in Marano si venera, e la unisona, e costante tradizione, ch' egli fosse trovato sepolto nel per me detto luogo presso la Civita, ed ivi tuttora si vede, e si venera il sito, che aveva racchiuso il santo deposito, e però io non mi trattengo a discorrerne più lungamente.

(1) Le notizie, che riguardano l' entichità, e la origine di quel Monastero io le ammetto, ma non mai le illazioni stravolte, che santificando ne va deducendo il mio critico.



E l'altro fissandolo sopra la porta maggiore del loro nuovo inal-
 zato Tempio ad onore del vero Iddio dedicando quel Tempio pa-
 rimenti al detto Glorioso S. Martino, com'era seguito in Monte
 Cassino, ergendovi anco l'Altare in onore del Glorioso S. Gio-
 vanni Evangelista? Ed ecco, mio Signore, come ritrovansi colag-
 giù la Lapida, e non traslatata com'Ella fantastica, e quell'altro
 monumento, sicchè possiamo con tutto fondamento dire ancor noi
 del S. Istitutore. *Postea Cupram migravit, ubi Junonis Simulacrum, quod
 adhuc ibi colebatur comminuit, Aras evertit, & lucos succendit, & Sa-
 cellum S. Martini, & adiculam S. Joannis extruxit.* Non potrà certa-
 mente Ella predicare per favolaccia, o tradizione dell' ignorante
 Volgo le mie quì addotte notizie, *nemenno** estratte da' fumosi so-
 gli, che si conservano sì gelosamente in molti Archivi della no-
 stra Italia, ma bensì, che provengono dai principj di verificata
 storia, e perciò il fin quì detto non potrà essere sì facilmente
 dispreggiato, e bilanciato, che avrà le mie opposizioni colli rap-
 porti, ed opinati da Lei in quella sua Opera descritti, non du-
 bito punto, che non sia per far giustizia alla ragione (1).

Da

(1) Credo di rendere al critico una
 imparziale, ed esatta giustizia col dire,
 che le sue ragioni non vagliono nè pun-

to, nè poco, e che ha sempre parlato
 allo sproposito.

Da queste infallibili premesse semplicemente esposte crederai bastevolmente provato qualche grado di onore all' Agro di Grotta-mare (1) per la ubicazione di Cupra, e molto più del suo Tempio, il che con barbara rapacità (2) le veniva tolto dal Signor Abate Colucci.

Pure si aggiunga una perentoria prova, per cui si riduca alle ultime strette, se mai si tenesse ostinato nella sua Idea, e si dasse una volta per vinto (3).

In un picciolo scavo tentato non ha molto tempo ne' contorni di S. Martino sono stati disotterrati più capitelli di pietra, lavorati a basso rilievo, e detti capitelli non sono già di Colonne, ma bensì di pilastri, come usavano ne' Tempj antichi (4). Che questi fossero de' Monaci, e per opera, e servizio loro lavorati, non è mai credibile, perchè la struttura di quel Tempio è stata sin dal tempo, che fu eretto il Monistero, ed è formato tutto di rottami, di modo tale, che questi ritrovati non erano confacenti alla loro nuova Chiesa. Dunque dobbiamo opinare, che quelli erano del vetusto Tempio della Dea Cupra (5), e che per esser

(1) Quel grado di onore, che ha avuto prima, che queste obiezioni si pubblicassero, il medesimo conserva ancor oggi, se pure le ridicole obiezioni del loro concittadino non lo hanno diminuito in qualche parte.

(2) Con quella rapacità, con cui i Pavoni tolsero alla Cornacchia le penne non sue.

(3) *Musca in temone sedis, & mulam increpans,*

Qua tarda es, inquit: non vis citius progredi?

Vide ne dolone collum compangam tibi. Respondit illa: Verbis non moveor tuis.

Quapropter aufer frivolum insolentiam: Namque ubi stringendum est, ubi currendum scio.

Phæd. lib. 3. fab. 3.

(4) Nuova arudizione, gli antichi nel are i loro tempi non usavano la colon-

ne, ma i pilastri. Resista ora chi può colla sua pazienza in sentire così franche le decisioni.

(5) All' ornamento della terme ivi scoperta appartennero quelli capitelli, e marmi, ma non già al tempio di Cupra, ivi arronzamento supposto. Quanto magnifica, e fontuosa si costruissero dalli antichi, è già cosa notissima a chiechaffia. Ma perchè il mio critico suole d'ordinario ignorare la cosa più nota, e più certa, così metterò bene, che io qui gli rapporti alcuni versi di Papinio, cha lib. 1. *Sylvar.* parlando delli ornamenti, coi quali un tale Etrusco cittadino aveva adornato la sue terme così dica:

*Effulgens camera vario fastigia vitro
Nil ibi plebejum: nusquam Temæas
notabis*

*Aera, sed argento salin propellitur
unda,*

Ar.

fer servito di asilo al Demonio per tanti secoli, non vollero quei zelanti Religiosi servirsene per la loro nuova Fabbrica (1), ma bensì li seppellissero coll' esempio de' Maccabei, che rotolto il Tempio di Gerusalemme dalle mani del crudo Antioco, non vollero più servirsi delle Are profanate da' loro immondi Sacrificj, ma rotte, ed infrante, le resero inutili, e di niun valore. Dicono di seguire gli scavi. Forse, che si rinverranno altri indizj (2). Ora io argomento così, se nella Chiesa di S. Martino trovasi la stimatissima Lapida, se nello scavo moderno cominciano a comparire segni di antico Tempio (3), quivi vedesi quel mezzo piede di Statua colossale, quivi giaceva il Tempio della Dea Cupra. Se abbia io ragione di chiamar perentorio questo mio argomento (4) contro il Sig. Colucci, rimane al giudizio di chi legge (5).

XXIV.

Argentumque cadit, labris nitentibus infusat.

Or egli mi dica, se a tanta magnificenza possano corrispondere quei capitelli, che si sono trovati presso a S. Martino.

(1) Non erano confacenti per la loro chiesa i rottami del tempio di Cupra, perchè erano serviti per asilo al Demonio per tanto tempo, ed era confacente prendere la lapida, metterla in Chiesa in un luogo ornato a guisa di cappellina? Di grazia non più, diletto mio critico, non più scempità.

*Volgi lo sguardo alla tua corta spanna
Se caldo immaginar non ti consiglia.*

(2) Se proseguono gli scavi chi fa, che non scuoprano il Pavone di Cupra, o sia di Giunone, giacchè vogliono, che sotto nome di Cupra si venerasse Giunone? Con questa speranza il proseguire gli scavi tentati non farebbe mal fatto.

(3) E chi tel disse, messer lo critico, che nello scavo moderno cominciano a comparire segni di antico tempio.

La sregolata tua passione, la tua fantasia troppo riscaldata tel fecero vedere, ma t'ingannasti. I capitelli, i pilastri potevano servire di ornamento alle terme medesime, e se la vasca ivi trovata c'indica chiaramente, che ivi fossero terme, ad esse attribuir dovremo ancora i capitelli; e perchè il mio critico se ne persuada, e rinnova ogni dubbio, ecco gli alcune parole di Lorenzo Joubert de Balneis antiquorum cap. 2. *Et ne in a-mana prospiciendi locus desisset, porticus triplices milliarias marmoreis suffultas columnis (qua & magnitudine, & colorum varietate insignes essent) adstruebant.*

(4) Giacchè tutti gli argomenti del mio critico sono di questa razza farò meglio, che, lasciando da parte gli argomenti, metteste mano a cerotti.

(5) Ed io all'incontro al giudizio di chi legge rimetto le ridicolezze, e le scempità, che ha saputo il mio critico unire contro di me.

X X I V.

CHe se la vantata amenità della contrada di Civita l'ha indotto a dire esser un luogo così ben posto, su quella spiaggia, che per l'uopo, a cui lo destinarono le stolte genti, non sel potevano sognare più acconcio per l'ubicazione del Tempio di Cupra. *Par. 3. Cap. 16. pag. 122.* Non gli sia disgradevole mettere a confronto questa con quella di San Martino nell'Agro di Grottamare, quì si vede un Colletto circondato da fertili pianure, che gli si umiliano solo al Settentrione, va il terreno insensibilmente elevandosi, e forma un altro vago colle. All'Occidente gli siegue una gran pianura, che dopo più miglia va a terminare col Fiume Tefino; al mezzo d'gli siegue sotto un'altra fertile pianura, sebbene di poca estesa, che termina coll'Alveo di esso Tefino, dopo il quale va elevandosi il Terren in forma di maestoso Teatro per la feracità di Oliivi, e Giardini; all'Oriente ancora gli viene sotto un'altra pianura fertile di viti, ed Agrumi, e questa pianura termina colla strada Consolare, dopo la quale seguita la stessa pianura di maggior estesa fino al Lido del Mare, e da tal parte resta questo colle esposto a' Naviganti, i quali ben da lungi ne godono il delizioso aspetto (1). In detto Colle fin dal suo primo fortire il Sole vi spande li suoi raggi perfin al suo tramontare, e questo in tutte le stagioni dell'anno, insomma per l'amenità, e la dolce elevata, il prospecto di questo Colle non è punto da confrontarsi con quello della Civita, giacchè quella grande elevata di quel monte, che gli stà quasi a ridosso lo rende tenebroso, e lo priva in buona parte dell'anno dell'influenza benigna del Sole. Virgilio ci dice, che Giunone amava di essere adorata fra gli Alberi verdeggianti: *Et viridi gaudens Feronia luco*, che viene spiegato: *Juno Virgo, qua Feronia dicebatur*, che s'è così, chi può negare, che il Colle di San Mar-

(1) *Satis placet pictura, perge. Plaut. Mil. gl. act. 4.*

Martino, che anche a giorni nostri vedesi circondato da Olivi, Allori, ed Agrumi, che non dimettono mai le loro foglie in qualunque rigida Stagione, e molto più può crederfi in quei vetusti tempi (1), ne' quali le Stagioni erano più benigne di quello fino a nostri giorni, ne' quali li terreni sono divenuti più sterili (2), non fosse sito proprio per il di Lei Tempio (3)? Laddove, che nel Colle della Civita non vedonfi, che rozzi roveri (4), li quali nell'invernale Stagione restano affatto delle loro foglie spogliati. Questi due Colli, mio Signore, sono immobili, nè possono nascondersi, faccia dunque una nuova gita, ed esamini ambidue ocularmente; ma vi vadi senza prevenzione, perchè farà agevole rilevarne il vizio (5).

X X V.

Sono già in fine di queste mie opposizioni, ma mi permetta il mio Signor Abate Colucci, che faccia un passo retrogrado, che porterà alla conclusione di questa mia opera, e dica, ch' Ella per quanto sia stato diligente nel ricercare tra Marano, e Grottamare, non ha trovato segno d'immaginabil Città rovinata *par. 1. pag. 22.* (6) adducendo in comprova il P. Paciaudi (7). E' stata mol-

(1) Intenderà forse del secol d'oro. I sogni colle favole hanno moltissima affinità.

(2) Non sono le stagioni, che hanno fatto isferilire le campagne, ma la pessima cultura delle medesime, oltrechè ogni cosa quanto più si scosta dal suo principio, altrettanto s'indebolisce.

(3) Se questi siti bastano a dimostrare l'ubicazione del tempio. Troppi tempi diremo noi, che sono stati lungo la spiaggia marittima.

(4) Imparate eruditi Antiquarij. Per discernere il sito di un tempio mancato più di un secolo fa, s'ha da considerare

quali alberi siano presentemente nel sito, in cui si vorrebbe credere, che il tempio sia stato.

(5) Applichi a sè quanto qui dice il mio critico, e poi torni ad obbiettare, se avrà coraggio.

(6) Nè io, nè il Paciaudi, nè altri, che vi sia stato per sincerarsi del vero.

(7) Testimonio oculatissimo, e di somma riputazione nella Repubblica de' Letterati, colicchè nella presente differenza *injurato plus crederem illi, quam jurato al mio critico*, per usare una frase di Plauto.

molto curta, è limitata la sua vista (1), Signor Abate, ma quando ancora fosse stato cieco, e nelle ombre buje, se solo a tentone avesse toccato il surriferito bagno, la Lapida, il mezzo piede, non avrebbe potuto a meno di non confessare esser questi preziosi avanzi di Tempio, e di Città (2); Mi avvedo però, che si è quietato per la *natura del sito tutto montuoso, dirupato, e scosceso tra Grottamare, e Marano* par. 1. pag. 23., e giudicandolo quel *fretum Gadisanum* degli antichi Geografi, vi ha piantato le Colonne del *non plus ultra*, persuaso, che all' Occidente di questi dirupi non vi fosse più mondo da piantarvi Città (3). Nò, Signor Colucci, Ella ha fatto rispondere il Cluerio cogli altri del suo partito, che anche dopo questo sito scosceso, e montuoso, si ammirano incontrastabili segni di rovinata Città. Incominci di bel nuovo le sue visite a palmo, a palmo, formonti senza timore i dirupi, tolga da' suoi occhi ogni velo di oscurità, faccia nuovi scavi al mezzo di Marano, fra li Territorj di S. Andrea, Grottamare, e Marano stesso, e troverà, che l'inganno è stato suo, e non di tanti celebri Scrittori, che a fascio, e senza riguardo al Nome loro

L fa.

(1) Ho visto quanto poteva bastare a perfoadermi del vero, e quel ch'io viddi là oella Civita l'hanno, poche settimane sono, veduto alcuni vostri concittadini ancora, che accompagnavano il prelodato Monsignor Vescovo di Ripatrasone, che per sua soddisfazione volle veder sott'occhio gli avanzi di Copra abbattuta. Il viddero, e s'illuminarono, perchè ragionevoli, e disappassionati, e allora fu, che essi medesimi l'impudenza vostra condannarono, Signor critico, e l'inaudita franchezza che avete avuto di voler spacciare il bianco per nero. Vi dirò anche di più, che il comendato Prelato, uomo di ottimo criterio, e di esimia erudizione fornito, e coo esso anche i vostri concittadini ivi presenti entrar vollero in una gran fogna, che ivi è stata scoperta, ed osservarono non solamente la luoghiissima estensione della mede-

sima, ma un'altra circostanza ancora, ed è, che in essa quinci, e quindi ognitre, o quattro passi imboccano altre più piccole fogne con diverse linee ivi dirette, ed erano quelle minori, che raccogliendo e le acque, e le immondezze da tutto il resto della città andavano poi a scaricarsi nella maggiore, che se fosse ripopolata sarebbe capace di ricevere un uomo io piedi. In vista di che maggiormente si confermarono nell'opinione, che ivi fosse Copra, e non altrove.

(2) La lapida, il mezzo piede lo viddi, il bagno m'immagino di vederlo sulla relazione del critico, ma che per questo? Sono moeete senza impronta, che non vagliono. Bisogna cavar di nuovo, mio Catone; poichè io non vi faccio più buono.

(3) Per Copra nò certo, perchè sappiamo indubitatamente, che non vi fu.

famolo, al sapere, alla fama, al credito d'ingegni Letterati, e Storici accatata nell'error d'inganno (1).

Non può negarsi di presente la natura del sito scosceso, e dirupato tra Marano, e Grottamare (2), ma ha trovato forse in qualche fumoso foglio, ha iniefo da qualche favolaccia, o ridicola tradizione del Volgo, che tale ancora era ai tempi di Cupra (3)? L'invito a dare un occhiata all'odierno stato della Terra di Offida, ove scrivo; nel vederla circondata da' medesimi, anzi peggiori dirupi, che tramezzano il presente dall'antico abitato, chi potrebbe idearsi, che tra questi burroni vi fossero Edificj (4). Il Panfilo di questo luogo ne alza le glorie con i seguenti versi:

*Nobilis interius latet Aufida campis;
Urbs munita loco, divitiisque potens.*

segno certo, che a' suoi giorni era tutt'altro di quello si trova al presente. La natura del sito di oggi giorno non può essere argomento da inferire ciocchè era ne' vetustissimi trasandati tempi (5). Ella stabilisce la rovina di Cupra nell'Ottavo Secolo per le mani de' Saraceni, ed ammesso anche ciò, sono scorsi di già mille anni incirca, ed in lasso sì rilevante di tempo pretendere, che quei siti

(1) Non fu errore dell'alto loro sapere, me della troppo facile credenza, e delle mancanza de' monumenti ora scoperti in maggior copie.

(2) Non è poco, che ce l'eccordi.

(3) E voi mio critico sempre carissimo dove leggeste, che ai tempi di Cupra quel sito non fosse tale? Per me c'è l'evidenza, e voi che adducete?

(4) Bisogna discernere i tempi, ne' quali forse Cupra, dai tempi, io cui fu fondata Offida, lo stile, che tennero quei primi popoli dallo stile, che tennero que' de' tempi di mezzo.

(5) Se tra quei tempi, ed i nostri vi fosse stata nel globo terraqueo qualche grande rivoluzione simile a quella, che

avvenne pel diluvio di Noè, o come l'altra, che ne' mesi a noi più prossimi soffrirono miseramente i popoli di Mesfine, e della Calabria, dove per non più udite scosse terribili di tremuoto il mare è cresciuto verso terra per un tratto molto considerabile, i monti si sono mossi dal sito loro, i piani innalzati, i fonti, ed i fiumi inariditi, epoche troppo memorande, e lacrimevole del secol nostro, il critico avrebbe ogni ragione; me diversamente converrà ch'egli creda, che dove era monte, è monte, e dove pieno, è pieno; prescindendo dalle poche variazioni, che può indurre lo scolo delle acque, che alla fine non può affatto mutare la natura del sito.

sui si avessero avuto a conservare nel modo, che erano in quei tempi, ne' quali la Cupra restò vittima del barbaro furore (1). Mi trovi, o additi, se ha coraggio un tenue rimasuglio dell'antica Palma, di cui non sa negare la esistenza ne' tempi vetusti (2)? Mi trovi un misero avanzo della Città di Truento? Innanzi pure, mi additi un lieve indizio dell'antica Ecbatana, di Babilonia, di Ninive, Città vetustissime, che pompeggiarono nei dì vetusti sopra la terra (3). Ne è perito, caro Signor Abate, affatto ogni vestigio, e vi rimane alla nostra scienza il solo nome. E perchè non si può dire lo stesso della nostra Cupra tra Marano, e Grottamare (4)? Erano le sopra divise Reggie situate in amene pianure, ciò nulla ostante non rimane al presente ombra di esse, e perchè simile infortunio non poteva accadere alla Cupra situata in declivj, per i quali introducendosi lo scolo dell'Acque, e queste con industria, e diligenza non riparate ha formato in appresso tali dirupi, che han fatto cangiare la natura del sito alle contrade. E' questa una prova sì valida, che tuttodì l'abbiamo sotto gli occhi. Il non vederli dunque tra Marano, e Grottamare altro che fossi, e dirupi non è argomento efficace per asserire, *che per il più si è fallato*, e che in quella parte non giaceva la Cupra (5).

(1) Rispetto alla cività almeno si sono conservati, e ce lo provano i ruderi, che esistono in tanta copia.

(2) Se vi fu al mondo questa città, venne meno prima della origine di Fermo. Fermo è d'una antichità remotissima. Dunque non è maraviglia, se dopo un così lungo lasso di tempo non ci restano indizj di tal città.

(3) Poteva aggiungerci anche Troja,

e allora con Ovidio gli avrei detto: *Jano seges est ubi Troja fuit.*

(4) Perchè i dì lei avanzi ancora sussistono ad onta del tempo, e sussistono nella contrada della cività, e nelle circostanti, e non tra Marano, e Grottamare.

(5) Insistere su tal supposto, e cercare il nodo sul giunco è lo stesso.

X X V I.

COncludiamo, Signor Abate, ch' Ella ha errato nella ubicazione de' Navali, ed in conseguenza necessaria anche di Cupra (1), che ha preso Sepolcri per abitazioni di Città (2), il Tempio di Venere per quello di Giunone (3), che ha enormemente mancato nell'esaminare l'Agro di Grottamare (4), ch' è stato incoostante nelle sue asserzioni (5), che con troppa animosità ha racciato d'inganno tanti celebri Scrittori (6), che in fine ha offuscata, che piuttosto illustrata l' antica Cupra Maritima (7).

Una sola obbiezione la sua erudizione mi potrebbe fare, e con qualche apparenza di ragione, ma in effetto insufficiente, e farebbe, che il Colle di San Martino vedessi troppo distante dal Lido del Mare (8), dicendoci Silio Italico: *Et quæ littoræ fumant Altaria Cupra*.

Ho voluto io stesso prevenire la opposizione, che mi si poteva fare con apparenza di sode, e fondata, per disimpegnarmi di
rif-

(1) Ch' io abbia errato nella ubicazione de' navali non mi dispiace, poichè rispetto ad essi non ho addotto che congettore. Che abbia poi errato sulla ubicazione di Cupra *ipse dixit*.

(2) Sepolcri nella idea del critico, ma non al pensare di chi vede, ed osserva il sito, la forma, e le circostanze anche più minute.

(3) Il tempio di Venere non poteva aver quei contraffegni, che soli appartenere potevano a quello di Cupra come principale della città.

(4) Quando nell'agro di Grottamare non siavi altro, che le cose indicate dal critico, non mi duole di non averlo meglio visitato.

(5) Vede le festuche sugli occhi altrui, e non le travi negli occhi propri.

(6) Io lo feci colla ragione, ma il critico come ha proceduto colle sue asseritive? Tiriamo innanzi per non rinnovargli le piaghe.

(7) Dooe cavate, mio critico, sì decisiva sentenza? Dal vostro giudizio? Essendo giusto, e corretto, non vale. Dal sentimento de' vostri amici? Sono simili a voi, e però vagliono quanto voi, cioè nulla.

(8) Di tale obbiezione sia pur egli sicuro, che non l'avrà mai da me; sapendo quanto si è ritirato il mare su quella spiaggia.

rispondere un'altra volta (1); sicchè ora dirò a tale *obiezione**, ch'è ben vero, che oggi vedesi in qualche notevole distanza quel Colle dal Lido, ma deve sapere la erudizione sua, che ne' tempi vetusti il Lido del Mare era vicino alla strada da Lei detta *Flamminia*, e che sia la verità Ella se ne informi di quella gran lite, che verte fra la Città di Fermo, e le Castella della Marina, e troverà, che si questionano li relitti del Mare, quali hanno il loro principio in detta strada perfino al lido, e tolti via li relitti, il detto Colle vedesi, ch'era in vicinanza del mare meno di passi trenta (2).

Mi prendo la confidenza di fargli un progetto (3). L'esami- ni senza passione, lo faccia considerare agli Eruditi nelle antichità, e se viene approvato, Ella col suo sapere lo illustri.

Troviamo irrefragabili segni di antico Tempio là nella Civita (4), monumenti inespugnabili di antico Tempio, e che ce lo addita per quello di Cupra. Stabiliamo due Tempj, uno nella Civita, l'altro in S. Martino per confini della Città (5), nel mezzo di essi si ponga la Cupra, all'insù per altro verso Ripatransona (6), a questa ancora si accordi di avere l'onore di esser stata una volta parte di questa vetusta Città (7). In questo caso nè Ella averrebbe sbagliato in tutto, nè la mia Patria resterebbe priva di quel vanto, che ha fin quà posseduto per l'asser-
tiva

(1) Per tanto poco non si metta più egli ad imbrattare altri fogli.

(2) La vicinanza è sufficientissima, perchè si verifichi la espressione di Silio Italico.

(3) Non so, che potrà essere. Stravolto senza meno, e fantastico.

(4) E sono visibili tuttavia a chi volesse vederli.

(5) Il disse, che doveva essere stravolto, e fantastico.

(6) Mi dispiace, che per ora questo progetto non si possa eseguire. Bisognerà che aspettiamo il ritorno di quei popoli, che formarono il tempio, dei Sabini che cominciarono la città, e dei Romani che

la disegnarono colonia. Produrremo allora il bel progetto del nostro critico, e faremo, che lo adottino con fare due tempi invece di uno, e piantarvi in mezzo la città. Eppure mi duole non poter consolare nemmeno in questo il mio critico.

(7) Se potessi cacciarmi sotto alla civita, e poi trasportarla più in su nel territorio di Ripatransona, anche questo farei, ma io tanto non posso; si previ perranto di grazia il mio critico avvezzo a portare qua e là e il tempio, e la città. Se ci riesce questa parte è accomodata.

tiva di tanti celebri Scrittori . Io soltanto ne formo il progetto, Ella lo esami- ni , e chi sà , che in tal guisa non si sopprimerebbero le tante controversie per la ubicazione di Cupra , e del suo Tempio (1).

(1) Conchiudo, coo avvertire il mio critico, che tenga bene a memoria quel detto di S. Girolamo io *Ezech. Impietas*

est propter honoris vanam spem tacere veritatem.

I L F I N E .

NOI